

ekspertise. Den nuværende tilstand medfører risiko for bevistab, ligesom det er krænkende og ganske uacceptabelt i forhold til ofre m.v., at de nødvendige undersøgelser ikke altid kan foretages hurtigt og af personer, der har den fornødne rutine og ekspertise på området.»

Høringssvarene fra statsadvokaterne og landets politikredse tegner ligeledes et entydigt billede af en situation, hvor embedslægerne i vid udstrækning ikke står til rådighed for politi og anklagemyndighed uden for normal arbejdstid. Dette indebærer betydelige retssikkerhedsmæssige risici i relation til eksempelvis de seksualforbrydelser, der begås på de tidspunkter af døgnnet, hvor embedslægerens bistand ikke er opnåelig.

Rigsadvokaten har i sin udtalelse til Justitsministeriet til brug for besvarelse af dette spørgsmål henvist til sit brev af 2. juni 1999 og i øvrigt tilsluttet sig den bekymring over situationen, som er udtrykt i statsadvokat Erik Merlungs udtalelse.

Statsadvokat Erik Merlung anfører således følgende i sin udtalelse:

»(. . .) at spørgsmålet om embedslægerens varetagelse af de retsmedicinske opgaver i mange år har beskæftiget Det Faglige Underudvalg og stedse i erkendelse af, at samarbejdet mellem politiet og embedslægerne ikke fungerer tilfredsstillende, dels fordi embedslægerne ikke har tilstrækkelig retsmedicinsk ekspertise, dels fordi embedslægerne ikke har nogen vagtforpligtelse, hvilket resulterer i, at det ikke sjældent er umuligt at få fat i en embedslæge, når der er brug for en sådan.

Underudvalget har senest på et møde i Samarbejdsudvalget afholdt i Justitsministeriet den 3. maj 1999 med baggrund i friske konkrete tilfælde fra forskellige steder i landet givet udtryk for sin store bekymring over situationen, en bekymring som også giver udtryk for, at retssikkerheden nu er bragt i fare. Udvalget har givet udtryk for, at en fritagelse af embedslægerne for beskæftigelse med retsmedicinske opgaver efter de retningslinjer, der er nedfældet i Justitsministeriets notat af 18. maj 1998, er nødvendig og haster.»

Justitsministeriet kan tilslutte sig Rigsadvokatens og statsadvokat Erik Merlungs opfattelse.

Justitsministeriet arbejder derfor på hurtigst muligt at få afklaret de budgetmæssige forudsætninger for overførslen af de retsmedicinske

ydelser fra embedslægerne til de retsmedicinske institutter.

Spm. nr. S 2564

Til justitsministeren (7/7 99) af:

Karen Rønde (V):

»Finder ministeren det ikke retssikkerhedsmæssigt særdeles uacceptabelt, at konsekvenserne af, at der ikke er indgået en aftale med embedslægerne om at stå til rådighed f.eks. ved undersøgelse af voldtægts ofre uden for almindelig arbejdstid, kan være forringede opklaringsmuligheder og dermed bevistab, og hvornår forventer ministeren at have afklaret de budgetmæssige problemer, og hvorfor er det ikke sket endnu?«

Svar (12/7 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I forbindelse med Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 2092 fra samme spørger havde Justitsministeriet indhentet bidrag fra Rigsadvokaten og statsadvokat Erik Merlung i dens egenskab af formand for Det Faglige Underudvalg vedrørende Retsmedicinske Ydelser.

Rigsadvokaten udtalte i sit bidrag bl.a., at »den nuværende tilstand medfører risiko for bevistab, ligesom det er krænkende og ganske uacceptabelt i forhold til ofre m.v., at de nødvendige undersøgelser ikke altid kan foretages hurtigt og af personer, der har den fornødne rutine og ekspertise på området.«

Statsadvokat Erik Merlung udtalte i sin udtalelse bl.a., »at spørgsmålet om embedslægerens varetagelse af de retsmedicinske opgaver i mange år har beskæftiget Det Faglige Underudvalg og stedse i erkendelse af, at samarbejdet mellem politiet og embedslægerne ikke fungerer tilfredsstillende, dels fordi embedslægerne ikke har tilstrækkelig retsmedicinsk ekspertise, dels fordi embedslægerne ikke har nogen vagtforpligtelse, hvilket resulterer i, at det ikke sjældent er umuligt at få fat i en embedslæge, når der er brug for en sådan.«

Justitsministeriet meddelte i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2092, at ministeriet kan tilslutte sig Rigsadvokatens og statsadvokat Erik Merlungs opfattelse.