

Efter nærmere at have undersøgt muligheden for genanvendelse og bortskaffelse, herunder deponering, blev en destruktion ved Kommunekemi vurderet som den miljømæssigt mest fordelagtige fremgangsmåde, idet der på daværende tidspunkt ikke viste sig interesserede genbrugsfirmaer. Materialet er derfor afleveret til destruktion ved Kommunekemi.

Spm. nr. S 2593

Til forsvarsministeren (9/7 99) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Kan ministeren bekræfte, at Forsvarskommandoen har søgt at finde en økonomisk og miljømæssigt fornuftig måde at bortskaffe opmagasineret charffmateriale på?«

Svar (21/7 99)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2592.

Spm. nr. S 2594

Til forsvarsministeren (9/7 99) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren uddybe, at forsvarets mængder af materialet charff er »uden miljømæssig betydning« (jf. ministerens svar af 22. april 1999 på spørgsmål nr. S 1672)?«

Svar (21/7 99)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

I overensstemmelse med Miljø- og Energiministerens svar på spørgsmål nr. S 1672 er det også min vurdering, at chaff ikke udgør nogen miljømæssig risiko hverken i forbindelse med opbevaring eller brug. Chaff anvendes i dag i meget begrænset omfang, og materialet anses for ikke at være belastende for miljøet.

Spm. nr. S 2595

Til forsvarsministeren (9/7 99) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Kan ministeren bekræfte, at bortskaffelsen af forsvarets charffmateriale er blevet udbudt i licitation, vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvilke firmaer der i de seneste 5 år har vundet licitationen, og vil ministeren i benægtende fald oplyse, hvilke firmaer der i de seneste 5 år har stået for bortskaffelsen af forsvarets charffmateriale, og efter hvilke kriterier firmaerne er blevet udvalgt?«

Svar (21/7 99)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Idet jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2592, kan jeg oplyse, at bortskaffelsen ikke har været udbudt i licitation, idet det blev vurderet, at et udbud ville medføre uforholdsmæssigt store omkostninger og administration. Bortskaffelsen er derfor fritaget for udbud, jf. Finansministeriets cirkulære nr. 42 af 1. marts 1994, om udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver, §3.

Spm. nr. S 2596

Til trafikministeren (9/7 99) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at hun ikke har foretaget de ændringer i bekendtgørelsen om baneafgifter og miljøtilskud til gods-transport på jernbane af 1. januar 1999, som hun ellers overvejede af hensyn til driften af privatbanerne (jf. ministerens svar til Trafikudvalget (alm. del - bilag 231) af 3. december 1998)?«

Svar (20/7 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg har den 17. december 1998 udstedt bekendtgørelse nr. 997 om baneafgifter og miljøtilskud til godstransport. Heri er der foretaget ændringer i forhold til de afgifter, som var skitseret i lov om jernbanevirksomhed. Ændringerne imødekom ønsket om at reducere adgangsafgiften, som med det oprindelige forslag ville veje tungt