

fiskeres efter straffelovens § 75, og det uanset ejerforhold og øvrige retsfølger?»

Begrundelse

Menneskesmugling har efter flere udsagn fra politifolk efterhånden et omfang på linje med smugling af narkotika, cigaretter m.v. Der er store penge i menneskesmugling, og i 1998 blev der sat rekord i forsøg på menneskesmugling ind i Danmark. Straffen for overtrædelse af udlændingelovens bestemmelser om indsmugling af personer til Danmark er bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år, men i praksis benyttes disse strafferammer langtfra fuldt ud. I stedet er straffen typisk på nogle få uger eller måneder. Disse straffebestemmelser har hidtil ikke virket afskrækkende på menneskesmuglingen til Danmark, da menneskesmuglingen fortsætter og tilmed er i vækst.

Straffelovens § 75 omhandler konfiskation, og denne paragraf har tidligere været anvendt til konfiskation af motorkøretøjer, der har været anvendt til indsmugling af narkotika. Bestemmelsen har også været anvendt til konfiskation af køretøjer, der har været benyttet til spirituskørsel, samt til konfiskation i en række andre tilfælde. For at få bugt med en del af menneskesmuglingen er tankegangen bag spørgsmålet derfor, at biler og lastbiler, som oftest anvendes til indsmugling af mennesker, ganske enkelt konfiskeres efter reglerne i straffelovens § 75. Foruden biler og lastbiler må i princippet også skibe og fly eller andre genstande, der anvendes til indsmugling af mennesker fra udlandet til dansk område, kunne konfiskeres. Det er spørgerens tanke, at konfiskationen af det pågældende køretøj eller den pågældende genstand må ske uden hensyn til, hvordan ejerforholdet bag det konfiskerede i øvrigt er og uanset øvrige retsfølger. Bestemmelsen må udformes så præcist, at hvis den, der fører køretøjet, ikke samtidig er ejer af køretøjet, må et eventuelt spørgsmål om erstatning til ejeren af køretøjet være et mellemværende mellem ejeren og den person, der får køretøjet konfiskeret. Det er spørgerens opfattelse, at brugen af konfiskation vil dæmpe trafikken med indsmugling af personer ved brug af køretøjer og andet betydeligt. Konfiskation kan dermed være et effektivt middel til løsning af det menneskesmuglingsproblem, som har taget et betydeligt omfang.

Svar (2/7 99)

Justitsministeren (Pia Gjellerup fg.):
Justitsministeriet har anmodet Rigsadvokaten og Indenrigsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2463

Til skatteministeren (23/6 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke muligheder ser ministeren i at give visse områder i Danmark særstatus, når det gælder told- og skatteforhold set i forhold til, at pågældende udkantområder så som Bornholm har store problemer med at kunne klare sig i konkurrencen med det omkringliggende samfund og i forhold til omverdenen i øvrigt?«

Begrundelse

På Kanarieøerne, der hører under Spanien, og Ålandsøerne, der hører under Finland, har man særligt gode betingelser, der gør det muligt for disse samfund at klare sig godt. Det gælder specielt toldfrihed og skatteforhold. Spørgeren håber, ministeren vil undersøge mulighederne og tilvejebringe et beslutningsgrundlag, der kan sikre det bornholmske samfund en lignende særstatus. Det er spørgerens opfattelse, at det kun på den måde kan lykkes at komme over den krise, som gør, at det bornholmske samfund har svært ved at klare konkurrencen med det omkringliggende samfund.

Svar (2/7 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

De særlige forhold for De Kanariske Øer og Ålandsøerne, der nævnes i spørgsmålet, hænger sammen med, at disse områder, der er med i EU, dog i afgiftsmæssig henseende betragtes som tredjeland. Derfor kan det afgiftsfrie salg ved rejser til og fra disse områder også fortsætte efter den 1. juli 1999.

Allerede inden medlemskabet af EU havde De Kanariske Øer og Ålandsøerne særlige for-