

En kreds er tilskudsberettiget og har adgang til lokaler m.v., hvis den tilbyder folkeoplysende virksomhed, er hjemmehørende i kommunen, og hvis der er deltager-/medlemsindflydelse på kredsens ledelse. Et eventuelt opstået overskud ved den folkeoplysende virksomhed må ikke tilfalde andre end kredsen selv, og den må ikke oprettes eller drives kommercielt.

Udvalget afgør ligeledes efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om de(n) aktivitet(er), kredsen tilbyder er folkeoplysende virksomhed og således omfattet af loven.

Træffer folkeoplysningsudvalget (eller kommunalbestyrelsen) i overensstemmelse med ovenstående en afgørelse, der ikke fuldt ud imødekommer kredsen, skal afgørelsen begrundes med bl.a., hvilke retsregler afgørelsen træffes efter. Tillige skal der oplyses om de hovedhensyn, der har været bestemmende for en eventuel skønsudøvelse. Om fornødent skal begrundelsen endvidere indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Afgørelsen skal herudover indeholde en klagevejledning, herunder at man kan klage til kommunalbestyrelsen over folkeoplysningsudvalgets afslag, jf. § 38, stk. 1 i loven.

Hvis et folkeoplysningsudvalg som begrundelse for en afvisning blot henviser til, at der er tale om egentlig gudsyndyrkelse, er pligten til at begrunde en afgørelse ikke opfyldt. Det må nærmere begrundes, hvorfor folkeoplysningsudvalget finder, der er tale om gudsyndyrkelse.

Spm. nr. S 2382

Til undervisningsministeren (14/6 99) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren oplyse, om et børne- eller ungdomsarbejde kan afskæres fra at modtage folkeoplysningsstøtte til alle kredsens aktiviteter, hvis kun en enkelt af kredsens aktiviteter kan anses for gudsyndyrkelse?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2383.

Svar (22/6 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 2381 er det folkeoplysningsudvalget, der på baggrund af en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger i hvert enkelt tilfælde afgør, om kravene til en kreds er opfyldt, og om den virksomhed, kredsen tilbyder, er folkeoplysende virksomhed og således omfattet af loven.

Efter min opfattelse vil der ikke være noget til hinder for, at et børne- eller ungdomsarbejde kan modtage støtte til folkeoplysende aktiviteter, selv om enkelte aktiviteter af folkeoplysningsudvalget anses for at gudsyndyrkelse. Sidstnævnte aktiviteter vil dog ikke kunne indgå i tilskudsgrundlaget.

Spm. nr. S 2383

Til undervisningsministeren (14/6 99) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren uddybe sit svar på spørgsmål nr. S 484 med hensyn til, hvad der forstås ved »egentlig gudsyndyrkelse«?«

Begrundelse

Ifølge et vejledende fortolkningsbidrag til folkeoplysningsloven og ifølge ministerens svar på spørgsmål nr. S 484 gives ikke støtte til børne- og ungdomsaktiviteter, der anses for egentlig gudsyndyrkelse.

I en række afgørelser har Københavns Kommune nægtet folkeoplysningsstøtte til børne- og ungdomsarbejde med henvisning til, at der ikke ydes støtte til aktiviteter med karakter af gudsyndyrkelse og aktiviteter, der er knyttet til et trossamfunds ritualer. Begrundelserne bygger på, at kredsen anses at være en del af et trossamfund, kirke eller lign., uagtet der er tale om selvstændige lokalforeninger, der driver arbejdet.

Denne konstruktion kendes fra andre foreningstyper, eksempelvis i forholdet mellem politiske partier og deres ungdomsorganisationer med et fælles værdigrundlag, hvilket ikke har begrænset deres mulighed for folkeoplysningsstøtte.