

der er aftalt med kommunerne, ikke medfører øget forældrebetaling for de forældre, der med pinsepakken fik nedsat forældrebetalingen, det vil sige, at ingen husstande med børn, der tjener under 329.000 kr., af denne grund får en større udgift til børnepasning?»

Begrundelse

En af de markante forbedringer i pinsepakken var en fordobling af indtægtsgrænserne for friplads og nedsat betaling i daginstitutionerne. Da regeringen også på det tidspunkt talte om øget forældrebetaling, blev det udtrykkeligt aftalt under forhandlingerne om pinsepakken, at den sociale profil, der var opnået ved at fordoble indkomstgrænserne, ikke måtte undergraves af en efterfølgende forhøjelse af forældrebetalingen. Vi vil med dette spørgsmål sikre, at de planer, regeringen har luftet om at justere fripladsgrænserne, lever op til dette tilsagn.

Svar (23/6 99)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Spørgerens begrundelse af spørgsmålet giver en efter min opfattelse dækkende beskrivelse af forudsætningerne for aftalen i pinsepakken mellem regeringen, SF og Enhedslisten om justering af fripladsgrænserne. Dét er også baggrunden for kommuneaftalens formulering om yderligere justering af fripladsgrænserne, når der etableres mulighed for over tre år at øge forældrebetalingsandelen fra 30 til 33 pct. i kommuner, der har børnepasningsgaranti.

Regeringen har ikke færdiggjort sine tekniske overvejelser, men vil – før ændringerne af fripladsreglerne iværksættes – drøfte disse med forligspartierne bag pinsepakken.

Spm. nr. S 2403

Til finansministeren (16/6 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvorfor har regeringen, som åbenbart mener, at det er rige pensionister, der bør bidrage mere til finansieringen af velfærden, aftalt, at denne yderligere finansiering kun gøres afhængig af, hvor meget hjælp man har brug for, altså at man

skal betale mere, jo svagere man er, i stedet for at gøre et ekstra bidrag fra rige pensionister generelt afhængig af indkomst og formue?»

Svar (23/6 99)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Regeringens aftale med Kommunernes Landsforening er ikke et oplæg til indførelse af betaling for personlig pleje i hjemmet. Denne service skal efter regeringens opfattelse fastholdes som en gratisydelse ligesom indlæggelse på sygehusene.

Derimod lægges der med aftalen op til et forslag om, at pensionistfamilier med større indkomst og formue fremover kan komme til at betale for visiteret praktisk bistand.

Betalingen forudsættes efter de foreløbige overvejelser at indbringe ca. 150 mill. kr. i år 2000 og vil betyde, at godt 50.000 familier afhængig af indkomst og formue kommer til at betale for den praktiske bistand med en timepris fra ca. 15 til 89 kr. Det vil sige, at de mest velhavende, der betaler maksimumstaksten, kommer til at betale nogenlunde det samme for rengøring mv. som ved privat køb af denne serviceydelse via f.eks. et hjemmeservicefirma.

Betalingsordningen vil således blive udformet med en rimelig social profil. Den kan bidrage med et voksende beløb til aflastning af den nødvendige skatteudskrivning i de kommende år, når antallet af velstående pensionister vil være i kraftig vækst.

Regeringen har ikke afsluttet overvejelserne om den nærmere tekniske udformning af lovforslaget, der vil blive fremsat straks i den næste folketingssamling.

Spm. nr. S 2404

Til arbejdsministeren (16/6 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren sikre, at de regionale arbejdsmarkedsråd får øget deres bevillinger, så de ca. 50 over 25-årige på Fyn, der er ved at gennemføre 2. skoleperiode med den klare forvisning om, at de kunne komme i praktik som voksenlærlinge, ikke skal vende tilbage til arbejdsløshedsråden, fordi AF har taget tilskuddet væk?»