

helikopter tekniske problemer. Herefter indsat-tes redningshelikopteren fra Værløse, der også forblev udstyret som redningshelikopter. Søværnets Flyvetjeneste overtog herefter beredskabet på Flyvestation Værløse med en LYNX-helikopter i tidsrummet mellem kl. 11.30 og kl. 18.00.

Redningshelikopteren på Flyvestation Aalborg overtog redningsberedskabet på Flyvestation Skrydstrup i perioden ved at forlægge til Flyvestation Karup. Helikopteren i Karup dækkede således i perioden mellem kl. 10.00 og kl. 17.00 det jyske område. Herudover har forsvaret samarbejdsaftaler med de tyske og norske redningstjenester om at stille helikopterressourcer til rådighed for større redningsoperationer, såfremt dette måtte blive nødvendigt.

Konklusionen på ovennævnte er, at der i nævnte periode har været én S-61 redningshelikopter i Karup og én LYNX-helikopter i Værløse til indsættelse med normalt varsel. Herudover var to S-61-helikoptere udstyret til redningsoperationer og kunne indsættes med lidt længere varsel. I alt var fire helikoptere således til rådighed for redningsberedskabet.

Normalt består helikopterredningsberedskabet af tre S-61 redningshelikoptere på beredskab i henholdsvis Ålborg, Skrydstrup og Værløse.

#### Spm. nr. S 2679

Til forsvarsministeren (19/7 99) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Finder ministeren det rigtigt at reducere det danske redningsberedskab midt i badesæsonen for at bruge redningshelikopterne til at flyve til frokost i, uanset hvem der er gæster ved frokosten, og hvordan ville ministeren have reageret, hvis der var blevet behov for at bruge redningshelikopterne til en redningsaktion, som således ikke ville kunne gennemføres, og hvordan vil ministeren disponere i en lignende fremtidig situation, hvor ministeren skal prioritere mellem befolkningens tryghed og servicering af en ministerkollega?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2678.

#### Svar (29/7 99)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2678.

#### Spm. nr. S 2707

Til socialministeren (22/7 99) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Kan det virkelig være i overensstemmelse med lovgivningen, at en alenemor til 2 børn boligplaceret i en husvildebolig efterfølgende skal acceptere at dele lejligheden med 2 andre vildt fremmede mennesker, når der kun er et badeværelse og et køkken?«

#### Begrundelse

Som det fremgår af Ekstra Bladet den 22. juli 1999 side 14, skal en alenemor til to børn fremover dele sin husvildebolig med to flygtninge, selvom der kun er et badeværelse og et køkken.

Husvildeboligen skulle i forvejen være af en beskeden størrelse, og enhver form for privatliv vil være umulig i den kommende situation, ligesom den pågældende kvinde kan være tvunget til at opgive sine job, da hun naturligvis ikke kan lade to små børn være alene hjemme med to vildt fremmede mennesker.

Der må i lovgivningen være bare et minimum af rettigheder til en husvild specielt i forhold til privatlivets fred.

#### Svar (5/8 99)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Efter bestemmelserne i servicelovens § 66 er kommunerne forpligtet til at skaffe familier eller enlige, der har mistet en bolig, husly mod betaling. Kommunens afgørelse kan indbringes for det sociale nævn.