

Jeg vil vende tilbage til sagen, når Rigspolitichefens endelige udtalelse foreligger.

#### Ad spm. nr. S 2552

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Dahlgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7724, lød således:

Til justitsministeren (6/7 99) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Vil ministeren overveje tiltag til en begrænsning af mulighederne for udstilling af billedpornografi på offentligt tilgængelige steder, herunder f.eks. kiosker og tank/servicestationer?«

#### Supplerende svar (17/8 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Det kan oplyses, at udstilling af billedpornografi efter omstændighederne kan være strafbart efter politivedtægtens § 12, stk. 1.

Ifølge denne bestemmelse må opsætning eller ombæring af plakater eller udstilling, forhandling eller uddeling af skrifter eller billeder ikke finde sted på eller ud til veje eller andre steder, hvortil der er almindelig adgang, når plakaterne, skrifterne eller billederne er af anstødelig karakter.

Begrebet »anstødelig karakter« er en såkaldt retlig standard, dvs. et begreb, som må udfyldes af domstolene, og som kan ændre indhold med tiden, alt efter om befolkningens opfattelse skifter, jf. kommenteret normalpolitivedtægt, 2. udgave ved Vagn Greve, Niels Bonde og Ole Scharf, side 138. Ifølge kommentaren - der er fra 1981 - skal der lægges vægt på, hvilken plads

beskrivelsen af kønsorganer eller kønsakter indtager, om der indgår sadistiske, sodomistiske eller lignende elementer, og om fremstillingen har en kunstnerisk eller videnskabelig karakter.

Vestre Landsret har i en dom gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1982, side 224, taget stilling til anvendelsen af politivedtægtens § 12 i en sag, hvor der i vinduet i en pornoforretning bl.a. var

udstillet sex- og pornoblade og attrapper af kvindelige og mandlige kønsorganer. Landsretten frifandt for overtrædelse af politivedtægtens § 12 og udtalte:

»Under hensyn til den liberalisering, der i de senere år har fundet sted vedrørende seksuelle spørgsmål, findes den i sagen omhandlede udstilling, som vel omfatter attrapper af kvindelige og mandlige kønsorganer, men hvori der ikke indgår skildringer af samlejer eller samlejlignende situationer, ikke at være omfattet af forbudet i politivedtægtens § 12, stk. 1, og landsretten frifinder derfor tiltalte for denne del af tiltalen.«

Ved siden af bestemmelsen i politivedtægtens § 12, stk. 1, gælder bestemmelsen i straffelovens § 234, hvorefter det er forbudt at sælge utugtige billeder eller genstande til en person under 16 år. Der er næppe væsentlig forskel på indholdet af udtrykket »utugtige« i straffelovens § 234 og udtrykket »anstødelig karakter« i politivedtægtens § 12.

Om fortolkningen af udtrykket »utugtige« i straffelovens § 234 anføres i Karnov, Retspleje og strafferet 1998, side 382, note 776:

»Begrebet »utugtige« er som en retsstandard udsat for skiftende tiders skiftende vurderinger. Nutidens børn og unge er fra aviser, fjernsyn og kiosker så vant til nøgenbilleder og samlejesener, at disse ting i dag næppe kan betragtes som utugtige i forhold til § 234, medmindre der er tale om billeder af homofile kønslige forhold eller billeder af sadistisk indhold eller billeder af perversiteter.«

Som det fremgår af den nævnte litteratur og praksis, må det antages, at der er forholdsvis vide rammer med hensyn til udstillingen af billedpornografi. Jeg har da også ved telefoniske henvendelser til Københavns og Århus politi fået oplyst, at man ikke der har erindring om sager fra de senere år, hvor politivedtægtens § 12, stk. 1, har været bragt i anvendelse i forbindelse med udstilling af billedpornografi.

Den udvikling i seksualmoralen, der har fundet sted gennem de seneste 20 - 30 år, medfører således efter min opfattelse, at politivedtægtens § 12, stk. 1, ikke kan anvendes over for »almindelige« pornografiske billeder, der udstilles f.eks. på tankstationer eller i kiosker. Anvendelse af bestemmelsen vil således i dag formentlig kun blive aktuel i helt særlige tilfælde, hvor der f.eks. er tale om billeder af sadistisk eller pervers karakter.