

Svar (26/7 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Ulovlig indførsel af fødevarer med henblik på engrosomsætning er et vanskeligt problem at angribe for kontrolmyndighederne, idet den i sagens natur foregår udenfor alle myndigheders kendskab. Transporterne foregår ofte i ikke godkendte køretøjer og varerne opbevares i ikke registrerede virksomheder. Desuden foregår distributionen lige så fordækt til aftagere, der af mange grunde heller ikke har nogen interesse i at afsløre fødevarernes oprindelse.

Opdagelsen af organiserede ulovlige indførsler, altså indførsel bestemt til engrosforhandling, er derfor vanskelig.

Levnedsmiddelkontrollen er bevidst om disse forhold ved tilsyn i detailhandelsvirksomheder, men det kan være vanskeligt at dokumentere en organisation bag den ulovlige import.

Dette skyldes især, at kontrolmyndighederne kun har umiddelbar adgang til virksomheder, der er registrerede/godkendte til omsætning og transport af fødevarer. Hverken levnedsmiddeloven eller fødevarerloven hjemler kontrol på de steder, hvor ulovlige importører aflæsses og opbevares, idet der i disse tilfælde vil være tale om en strafferetlig efterforskning, som skal foretages af politiet.

Opdagelsen af ulovligt importerede fødevarer er ofte udløst af en anmeldelse fra andre erhvervsdrivende, der generes i deres arbejde, hvilket formodentligt også er tilfældet i Avedøresagen, hvor Hvidovre Kommune tog kontakt med Told & Skat efter en anonym henvendelse om læskedrikke og muligvis andre fødevarer, der var importeret ulovligt til en bestemt adresse.

Det eneste sted hvor levnedsmiddelkontrollen efter den gældende lovgivning umiddelbart har mulighed for at opdage ulovligt importerede fødevarer er efter min opfattelse i detailhandelsvirksomhederne, det vil sige i detailforretninger, restauranter, pizzeriaer o.l., og det må derfor være i dette led, der sættes ind over for den ulovlige omsætning af fødevarer.

Jeg vil derfor bede levnedsmiddelkontrollen hederne om at være særligt opmærksom på fødevarernes oprindelse og beskaffenhed under tilsynet med disse virksomheder med henblik på at ødelægge mulighederne for at omsætte

ulovligt importerede fødevarer og ad den vej komme den ulovlige trafik til livs.

Spm. nr. S 2699

Til indenrigsministeren (21/7 99) af:
Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren sikre, at der ikke fremover sker udvisning af dansk gifte herboende udlændinge, udelukkende fordi deres ægtefælle har et job, der forhindrer dem i at være hjemme hver dag?«

Begrundelse

I et konkret tilfælde har Udlændingestyrelsen udvist en 28-årig kvinde fra Thailand, boende i Thyborøn. Hun er dansk gift med en fisker, der - hvilket er normalt i faget - er på havet i flere dage ad gangen. Udlændingestyrelsens udvisning er begrundet i, at ægtefællen ikke tilbringer tid nok på den fælles bopæl.

Efter at der er blevet offentliggjort om sagen, har Udlændingestyrelsen nu udsat afgørelsen til april år 2000. Men sagen rejser det principielle spørgsmål, om ægtefæller til f.eks. fiskere, rejse-montører og langturschauffører skal diskrimineres, fordi der her er tale om job, hvor ægtefællen er hjemmefra flere dage ad gangen.

Det bedes af svaret fremgå om ministeren vil sikre, at en sådan diskrimination ikke sker og i bekræftende fald hvordan.

Svar (16/8 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen): Spørgeren har i begrundelsen henvist til en konkret sag, hvor en thailandsk kvinde fra Thyborøn i første omgang fik afslag på en ansøgning om familiesammenføring på grund af sin ægtefælles fravær fra den fælles bopæl som følge af arbejdsmæssige forhold.

Det beroede på en beklagelig fejl, at den thailandske kvinde i første omgang fik afslag på ansøgningen om familiesammenføring. Fejlen blev rettet af Udlændingestyrelsen af egen drift, og den thailandske kvinde blev meddelt en opholdstilladelse.