

Det ville formentlig være i strid med aftalerne, hvis Kirkeministeriet fastsatte generelle beløbsgrænser, som ikke har hjemmel i tjenstemandsaftalen af 7. juli 1995.

Administrationen af aftalen om telefongodtgørelse og tjenestestedstelefoner er henlagt til stiftsøvrighederne for så vidt angår præster og provster.

Hvis en præst har et telefonforbrug, der ligger ud over, hvad der må forventes ved det pågældende embede, er stiftsøvrigheden berettiget til efter indstilling fra provstiudvalget og efter et konkret skøn at inddrage præstens tjenestestedstelefon og i stedet tildele præsten en telefongodtgørelse (telefontilskud) efter aftalen.

En telefonordning kan ikke ændres med tilbagevirkende kraft.

I den omtalte sag fra Sønderjylland har menighedsrådet i 1998 - et år efter at præsten gik på pension i 1997 - anmodet præsten om at dække udgifterne ved hans udlandssamtaler i perioden 1994 - 1997, idet menighedsrådet mener, at disse samtaler helt overvejende har været af privat karakter. Præster skal selv betale private udlandssamtaler.

Præsten har afvist at betale og har samtidig gjort nærmere rede for omfanget af sine tjenstlige telefonsamtaler til udlandet.

Det er min vurdering, at rådet vil få både ulejlighed og udgifter ud af at anlægge sag mod præsten om betaling for præstens private udlandssamtaler i perioden 1994 - 1997. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at Kirkeministeriet i de - få - sager, der har været forelagt, aldrig har krævet tilbagebetaling, men alene ændret telefonordningen for fremtiden, ligesom der ikke i de forelagte sager har været tale om beløbsstørrelser som den i begrundelsen nævnte.

Spm. nr. S 2727

Til justitsministeren (26/7 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvornår politiet kan tage DNA-registret i brug, og om ministeren ved folkingsårets start eventuelt vil fremsætte forslag om, at der optages en bestemmelse om DNA-registret i retsplejeloven?«

Begrundelse

Det forekommer helt utilfredsstillende, at der ikke for længst er fastsat regelsæt om et DNA-register, der kan udformes med fingeraftryk-reglerne som forbillede, ligesom det forekommer utilfredsstillende, at biologisk materiale stadig ikke destrueres efter en straffesags afslutning.

Svar (3/8 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse, at jeg i begyndelsen af 1. samling af folketingsåret 1999-2000 vil fremsætte et forslag om lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister. Jeg kan i den forbindelse henviser til den pressemeddelelse af 25. marts 1999, som var vedlagt Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 313 fra Folketingets Retsudvalg (Alm.del - bilag 582).

Vedtages lovforslaget, forventer jeg, at DNA-profilregisteret vil kunne tages i brug i løbet af år 2000.

Spm. nr. S 2754

Til statsministeren (30/7 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil statsministeren oplyse, om den radikale udlændingeordfører Henrik Svane har dækning i regeringen, når han giver udtryk for, at udlændingeloven skal lempes, og udlændingepolitikken i fremtiden føres sammen med venstrefløjen i Folketinget?«

Begrundelse

Henrik Svanes udtalelser har skabt tvivl om, hvorvidt regeringen er på vild flugt fra statsministerens forsikringer ved Thorkild Simonsens tiltræden om, at indenrigsministeren skulle skabe ro om udlændingepolitikken ved at stramme udlændingeloven, hvilket skete i 1998 sammen med V og K.