

Svar (17/8 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Som det er anført i spørgerens begrundelse for spørgsmålet, vedtog Folketinget i sommeren 1998 omfattende ændringer i udlændingeloven vedrørende tidsbegrænset opholdstilladelse, asyl, familiesammenføring og udvisning m.v.

Jeg kan i anledning af spørgsmålet oplyse, at regeringen ikke har planer om at stille forslag om ændring af denne lovgivning.

Regeringen vurderer naturligvis løbende behovet for nødvendige tilpasninger og justeringer af udlændingeloven og administrationen heraf. Den udtalelse, som spørgeren refererer til er efter regeringens opfattelse fremsat som led i den politiske debat herom.

Spm. nr. S 2788

Til justitsministeren (4/8 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren overveje at indføre offentlig påtale for overtrædelser af straffelovens paragraf 267, æreskrænkelser, når det drejer sig om internetforbrydelser?«

Begrundelse

Begrundelsen for at overtrædelserne for æreskrænkelser er undergivet privat påtale, virker i en teknologisk tidsalder aldeles forældet, fordi det ikke er muligt for almindelige mennesker at efterforske disse forbrydelser og udfinde en gerningsmand, der groft krænker borgerne, f.eks. ved i en andens navn at indrykke en sexannonce.

Svar (17/8 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter straffelovens § 267 om æreskrænkelser er det strafbart at krænke en andens ære ved fornærmelige ord eller handlinger (ringeagtstrykninger) eller ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmede i medborgeres agtelse.

Overtrædelse af straffelovens § 267 er undergivet privat påtale, jf. straffelovens § 275, stk. 1.

Efter straffelovens § 275, stk. 2, 2. pkt., kan der dog i to tilfælde ske offentlige påtale, når den forurettede anmoder om det (betinget offentlig påtale). Det gælder for det første, hvis der rettes ærekrænkende sigtelser mod en person i offentlig tjeneste eller hvervet, og sigtelserne kan medføre eller kunne have medført fortabelse af stillingen eller hvervet. For det andet gælder det, hvis en ærekrænkende sigtelse fremsættes i en navnløs eller med urigtigt eller opdigtet navn forsynet skrivelse.

For så vidt angår det sidste tilfælde antages det, at »skrivelse« ikke skal fortolkes indskrænkende, men f.eks. også omfatter ærekrænkende sigtelser skrevet med kridt på gadedør. Reglen er også anvendt analogt på anonyme telefonopringninger, jf. i det hele Vagn Greve m.fl.: Kommenteret straffelov, Speciel del (6. udg. 1997), s. 362.

Herudover kan der efter retsplejelovens § 727, stk. 2, 1. pkt., ske offentlig påtale af en lovovertrædelse, der er henvist til privat forfølgning, hvis almene hensyn kræver det.

Der er således efter de gældende regler i visse tilfælde adgang til offentlig påtale af æreskrænkelser.

Justitsministeriet har ikke aktuelle overvejelser om at foreslå en udvidelse af adgangen til offentlig påtale af æreskrænkelser, heller ikke i lyset af udbredelsen af Internettet mv.

Eventuelle ændringer på området måtte i øvrigt forudsætte mere principielle overvejelser om, hvorvidt det er en opgave for det offentlige i videre omfang end hidtil at beskytte den enkelte ære gennem strafforfølgning. Også ressourcemæssige betragtninger for politi, anklagemyndighed og domstole måtte i den forbindelse indgå i overvejelserne.

Spm. nr. S 2824

Til arbejdsministeren (9/8 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan Bethesdas Boghandel, der sælger bibler og anden kristen litteratur, afvise at ansætte muslimer, kan en jødisk boghandel foretrække jødiske ansøgere frem for andre, og kan man på Islamisk Kulturcenter foretrække muslimske ansøgere?«