

I den konkrete sag har jeg derfor bedt Uddannelsesstyrelsen om at invitere Århus Kommune, KL og Biblioteksstyrelsen til et møde om mulighederne for etablering af de såkaldte kombibiblioteker under hensyntagen hertil.

Spm. nr. S 2845

Til finansministeren (10/8 99) af:

Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder, at det er i overensstemmelse med regeringens og KL's aftale om rationalisering og besparelser, at Undervisningsministeriet har nægtet Århus Kommune lov til at gennemføre forsøg, hvor man vil sammenlægge enkelte folkeskole- og folkebiblioteker, der rent fysisk befinder sig samme sted, for på denne måde at fastholde eller forbedre serviceniveauet, samtidig med at udgifterne reduceres, samt redegøre for, hvordan man vil sikre, at kommunerne får de nødvendige muligheder for at opfylde aftalen om rationaliseringer på områder som det nævnte?«

Svar (18/8 99)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Undervisningsministeriet har over for mig oplyst, at ministeriet vil tage kontakt til Århus Kommune med henblik på at drøfte en praktisk løsning af den konkrete sag.

Undervisningsministeriet har tillige oplyst, at der allerede findes en række eksempler på fælles biblioteksdrift, hvor opgaverne som skolebibliotek og som folkebibliotek varetages samlet.

Spm. nr. S 2646

Til skatteministeren (15/7 99) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Børsen den 14. juli 1999, side 12: »Skattesmæk til kommende generationsskifter?«

Begrundelse

I artiklen afviser Håndværksrådets cheføkonom, Henrik Friis, de beregninger, Skatteministeriet er kommet frem til, om, hvor mange der bliver berørt af reglerne. Spørgeren er især interesseret i ministerens mening herom.

Svar (3/8 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

I Børsens artikel den 14. juli 1999 under overskriften »Skattesmæk til kommende generationsskifter« omtales den stramning af lov om skattefri virksomhedsomdannelse, som Folketinget vedtog her i foråret. I artiklen sættes der fra Håndværksrådet spørgsmålstejn ved provenuberegningerne i lovforslaget, som hævdes at undervurdere merprovenuet ved stramningen. Endvidere anføres det fra Håndværksrådet, at stramningerne i betydeligt omfang rammer generationsskiftet og på sigt overstiger lempelserne af generationsskiftet fra den ændrede goodwillbeskatning.

Med stramningen bortfaldt muligheden for stiftertilgodehavende, der indebar, at en virksomhedsejer i forbindelse med en virksomhedsomdannelse fra personligt ejet virksomhed til selskab kunne få udbetalt 25 pct. af vederlaget for virksomheden uden beskatning. Beskatningen af afståelsen af virksomheden skete først på det tidspunkt, hvor den erhvervsdrivende solgte sine aktier i virksomheden.

Virksomhedsejeren kunne således finansiere sit privatforbrug ved ubeskattede afdrag på stiftertilgodehavendet i en periode efter omdannelsen.

Med de nye regler må forbruget finansieres ved udtræk fra selskabet, der beskattes som løn eller udbytte. Der fremkommer herved et umiddelbart merprovenu, som dog modsvares af lavere aktieavanceskat, når aktierne efter en årække afstås, således at der samlet er tale om en fremrykning af beskatningen.

Der foreligger ikke oplysninger om omfanget af omdannelser. I lovforslaget er det skønsmæssigt antaget, at egenkapitalen i de omdannede virksomheder udgør ½ mia. kr. på årsbasis og er fordelt på 500 virksomheder. Merprovenuet er på denne baggrund anslået til 25 mill. kr. på helårsbasis det første år stigende til 125 mill. kr. efter 5 år.