

Spm. nr. S 2603

Til statsministeren (9/7 99) af:

Jens Rohde (V):

»Er det udtryk for regeringens generelle politik om åbenhed, at journalister kan få høringsvar og andre dokumenter før folketingsmedlemmerne?«

Svar (12/8 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til regeringens politik vedrørende åbenhed i sager om lovforberedende arbejde.

Regerings linie er størst mulig åbenhed både i forhold til Folketinget og offentligheden. Jeg kan således nævne, at regeringen i 1998 har taget initiativ til, at lov- og beslutningsforslag samt betænkninger skal gøres tilgængelige på Internettet samtidig med, at de sendes til høring.

Med hensyn til indkomne høringsvar m.v. er det regeringens praksis, at disse bliver sendt til vedkommende folketingsudvalg i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at høringsvar m.v. tilgår vedkommende udvalg på et tidligere tidspunkt. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis udvalget har anmodet om løbende at få tilsendt modtagne høringsvar over en betænkning, der er afgivet med henblik på overvejelser om fremtidig lovgivning.

Regeringen lægger således afgørende vægt på, at Folketinget automatisk får de nødvendige oplysninger til brug ved Tingets behandling af sager om lovgivning, herunder ved at tilsende Tinget høringsvar og imødekomme ønsker i så henseende fra det enkelte folketingsudvalg.

Dette udelukker dog ikke, at det vil kunne forekomme, at et ministerium efter anmodning udleverer dokumenter, herunder høringsvar, til en journalist, inden disse dokumenter er tilgået vedkommende folketingsudvalg. Det udelukker heller ikke, at journalister af egen drift retter henvendelse til en hørt part og får adgang til et udkast til høringsvar, før det tilgår et ministerium og dermed også et folketingsudvalg.

Spm. nr. S 2717

Til forskningsministeren (23/7 99) af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren drage omsorg for, at TeleDanmark giver Folketinget en redegørelse for de opståede fejl i udsendelsen af stemmesedler i forbindelse med brugerafstemningen på kabelnettet?«

Begrundelse

Redegørelsen bør som minimum indeholde en vurdering af omfanget af dobbeltudsendelser, omfanget af manglende udsendelser samt betydningen heraf. Ligeledes udledes en fylldig redegørelse for baggrunden for de opståede fejl.

Svar (5/8 99)

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg formoder, at baggrunden for spørgsmålet er en omtale i dagspressen af, at en række Tele Danmark kunder har modtaget to stemmesedler i forbindelse med den omtalte brugerafstemning. Tele Danmark har til pressen (og på deres hjemmeside) oplyst, at fejlen ikke kommer til at få indflydelse på afstemningen, da Gallup vil opfange eventuelle dobbeltstemmer. Tele Danmark oplyser, at fejlen skyldes problemer med samkøring af forskellige kunderegistre.

M.h.t. spørgsmålet om indhentelse af en egentlig redegørelse fra Tele Danmark om de opståede fejl skal jeg gøre opmærksom på, at TDK ligesom andre kabeltv-selskaber i dag er et fuldt ud privatejet teleselskab, og at hverken forskningsministeren eller Telestyrelsen har hjemmel til at afkræve sådanne selskaber redegørelser for deres interne administration, drift eller forretningsmæssige forhold.

Telestyrelsen kan afkræve selskaberne oplysninger, såfremt der er tale om overholdelse af gældende regler, men det er ikke tilfældet m.h.t. den i spørgsmålet nævnte problemstilling.

Jeg har derfor ikke mulighed for at afkræve selskabet en sådan redegørelse, og vil heller ikke finde det rigtigt henset til selskabets status.

Jeg vil derimod, som lovet tidligere overfor Forskningsudvalget, når afstemningerne er gennemført, få udarbejdet en generel redegørelse om erfaringerne med den nye bekendtgørelse. I