

Jeg må sige til hr. Jan Petersen, at hr. Jan Petersen i et hvilket som helst opslag i et dansk dagblad, i en hvilken som helst tv-avis – hvis hr. Jan Petersen afser tid til at se det – vil kunne se, at der rundtomkring i de danske byer er hundredvis af opgaver, som danske betjente skal løse for at skabe orden og trygge forhold i det danske samfund.

Det, der bare er lidt mærkeligt, er, at hver gang der kommer en eller anden udenrigsminister fra et eller andet tilfældigt afrikansk land rejsende, er der ingen grænser for, hvad der kan stilles til rådighed af politistyrker, men når Odense er ved at blive opløst af bande vold i gaderne, så skal vi have justitsministeren til at rejse til Odense, blot for at man kan beslutte sig for at sende 20 betjente til Odense. Det må være meget mærkeligt at være socialdemokrat og have et sådant samfundssind og et sådant samfundssyn, så vi nu skal til at diskutere, hvad bejntene skal lave.

Det, bejntene skal lave, er at få ryddet op i gaderne, og det skal der altså nogle flere mænd til, og det er ikke nok, at de kører rundt på motorcykler og viser udenrigsministre rundt på turisttur i København.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Da statsministeren for halvandet år siden under valgkampen gav et løfte til alle landets efterlønere om, at efterlønnen var garanteret, holdt løftet et halvt år. Det var jo ikke så dårligt.

For 3 uger siden gav statsministeren så et nyt løfte, om, at volden og gadebanderne skulle bekæmpes og der skulle sættes mere politi ind. Det løfte holdt nu i 14 dage. For vi må jo konstatere, at det finanslovsforslag, som er lagt frem af regeringen i enighed, lægger op til massive besparelser på politiet.

Så siger Socialdemokratiets ordfører: Det er bare tekniske tal. Må jeg så spørge, om alle de tal, der ellers står i finansloven vedrørende arbejdsmarkedsområdet, socialområdet, miljøområdet så også bare er tekniske tal? Er det hele bare en gang lorumlarum, hvor det, man har lyst til, kan man skrive og alene kalde tekniske tal?

Så vil jeg godt foreslå, at man næste år laver en finanslov, hvor man skriver alt det, der er tekniske tal, som vi altså ikke skal tage alvorligt, og som ikke betyder noget, med grønt, og den smule, der så er tilbage, skriver man på almindeligt, godt, ærligt dansk med sort skrift.

Nu må vi have en klaring: Er det her, hvad regeringen mener, eller er det ikke, hvad den mener?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Hr. Jan Petersen postulerer, at skattetrykket ikke er steget under den nuværende regering. I regeringens egen budgetoversigt, som er ganske ny – netop fra august måned – kan hr. Jan Petersen slå op på side 14 og dér ved selvsyn konstatere, at skattetrykket rent faktisk er steget fra 49,9 pct. til 50,7 pct. fra 1994 til 1999. Det vil jeg gerne bede hr. Jan Petersen om at bekræfte.

Så må jeg sige, det ikke er imponerende, hvad regeringen her disker op med, eller hvad Socialdemokratiet disker op med. Man taler om, at skattetrykket hverken skal stige eller falde. Det vil sige, at al den vækst, vi får i samfundet i fremtiden, altså skal ædes op af offentlige udgifter, at skattetrykket skal bevares som en konstant.

Det er ganske tankevækkende, at hvis regeringen havde holdt fast i sin oprindelige målsætning, om at det offentlige forbrug siden 1993 kun måtte stige med 1 pct., så ville vi i dag, hvis regeringen ellers havde holdt fast i egne tal om kun en vækst på 1 pct., have haft plads til at sænke skatten med et sted mellem 20 og 30 mia. kr.

Jeg vil godt spørge hr. Jan Petersen, om hr. Jan Petersen virkelig mener det alvorligt, når hr. Jan Petersen siger, at skattetrykket ikke må falde fremover.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg kender hr. Kim Behnke som en person, som politisk gerne vil have, at det saglige skal være i orden, at det politiske forberedelsesarbejde er i orden, og at man normalt også tager udgangspunkt i, hvilken opgave der skal løses. Derfor synes jeg, det var et underligt indlæg, om at vi bare skulle tilrettelægge indsatsen i et politiforlig ud fra, hvad vi lige har set i TV-Avisen.

Altså vi går ind i arbejdet med et politiforlig med det helt seriøse formål, at Danmark skal være et trygt og gerne et tryggere samfund, for vi vil heller ikke have, at Odense forbløder, og at mennesker er utrygge på vores gader, fordi nogle få danner bander, og fordi den grove vold dermed viser sig tydeligere og tydeligere – i øvrigt også tydeligere og tydeligere på tv-skærmene, så flere, der slet ikke burde være