

stitsminister har givet om, hvad det her politi skal fremover, vil lykkes, og at Socialdemokratiet får en andel af æren. Det er, fordi det vil ødelægge myten om, at Socialdemokratiet ikke er konsekvent over for bekæmpelse af vold. Det var det om teknikken.

Vi starter med politikken. Vi lader andre om at tage udgangspunkt i teknikken i et forlig, som jeg skal anerkende at Venstre ikke havde andel i, men som De Konservative har en stor andel af æren for.

Og så vil hr. Kristian Jensen gerne have et bud på den reelle vækst og ikke bare den budgetterede vækst i den offentlige sektor. Ja, det ved jeg altså ikke. Hvis det bliver hr. Peter Brixtoftes skattelettelser i alle landets kommuner, så holder tallene ikke, det kan jeg godt love. Den type skattelettelser vil selvfølgelig betyde, at skattetrykket stiger, og det vil selvfølgelig også betyde, at der må være en eller anden udgiftsdækning for det. Så det vil også betyde stigende udgifter.

Men lad os håbe, at hr. Peter Brixtoftes varslede skattestigninger i Farum Kommune bliver undtagelsen, for vores bedste og mest realistiske bud er, at landets kommuner og landets amter kommer til at få en reel vækst i deres udgifter, og dette er aftalt med regeringen. Det er der tydelige tegn på. Og hvis ikke hr. Kristian Jensen synes, det er tilstrækkelig garanti, så synes jeg, han skulle tage en samtale med halvdel af landets amtsborgmestre, og det er næsten halvdelen af landets borgmestre, der er medlem af det parti, hr. Kristian Jensen selv er medlem af.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Jan Petersen mener, at polititalleene i finanslovsforslaget er teknik. Jeg kan hilse fra tusindvis af danske borgere, der har været ofre for forbrydelser, og sige, at forbrydelser ikke er teknik. De er blodig alvor for masser af vore medborgere.

Så siger hr. Jan Petersen, at man ikke skal agere efter, hvad man ser i TV-Avisen. Det var en interessant oplysning, for når jeg i TV-Avisen ser landets statsminister love et styrket politi, så går jeg ud fra, at landets statsminister taler sandt, og så undrer jeg mig, når jeg ser, at landets finansminister vil spare mere end en halv milliard på politiet.

Så siger hr. Jan Petersen, at det ikke drejer sig om antallet af politifolk; det vil han ikke komme

med. Nej, men det kan vi andre komme med, for vi kan jo regne. Er det ikke rigtigt, vil jeg spørge hr. Jan Petersen, at finanslovsforslaget notorisk må betyde fyringer i politiet? Jeg kan selv svare: Jo, man kan altså ikke lave besparelser på 600-700 mio. kr. over 4 år uden at fyre politifolk. Det er altså landets borgeres sikkerhed, som hr. Jan Petersen mener er teknik. Velbekomme!

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det er jo ikke sædvane, at man blander sig så meget i debatten undervejs som minister, men nu har jeg hørt på så meget decideret usandfærdigt omkring regeringens holdning til et politiforlig, at jeg føler trang til at sætte tingene på plads.

Vi har videreført de tal, der blev aftalt i 1995 for ordinær politiaktivitet, og så har vi ladet det være op til de forhandlinger, der skal foregå mellem partierne, hvad budgettet skal være. Det er blevet sagt meget, meget, meget klart, at man ikke kan tage nogen form for vejledning af de tal, der står på finansloven, det fremgår også af præsentationen, og den eneste trussel, der eksisterer mod et fornuftigt politiforlig, er Venstres og De Konservatives forslag om at slette reserven på finansloven.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Mit ærinde har nu også mest været at få hr. Jan Petersen til på vegne af Socialdemokratiet at fortælle, hvad Socialdemokratiet vil, og jeg forstår, at hr. Jan Petersen ikke vil komme med noget tal i dag på, hvor mange politifolk der skal være, men hr. Jan Petersen kan vel svare ja eller nej til, om politistyrken skal være større, end den er i dag. Hvis den ikke skal være større, end den er i dag, og Socialdemokratiet vil løse de problemer, der er i Odense og andre steder med bande vold osv., ja, så må det jo betyde, at der er nogle andre politiopgaver, som skal nedprioriteres, for ellers hænger argumentationen fra Socialdemokratiet jo ikke sammen.

Hvad er det så for opgaver? Er det de latterlige opgaver med at køre rundt og være turistguider for andre landes udenrigsministre, eller er det fartkontrollen, eller hvad er det, politiet ikke længere skal løse af opgaver, hvis man skal indfri statsministerens løfte om, at nu skal der gøres noget ved volden? Ellers må konklusionen være den, at Socialdemokratiet også støtter, at der skal ansættes nogle flere politifolk.