

skattetrykket har været stabilt i denne her regeringsperiode, og dermed få dementeret det, der var den ene indgangsreplik til fru Gitte Seebergs indlæg, hvor det blev sagt, at skatten var stigende. Det andet var, at udgifterne var faldende, og dermed kan man ikke påstå, at vi lægger beslag på en stigende del af samfundskagen.

Det er for så vidt kun de to muligheder, jeg vil give fru Gitte Seeberg muligheden for at bekræfte.

Men når jeg så alligevel har tid, så kunne jeg godt tænke mig at spørge, om ikke det er forbigået De Konservatives opmærksomhed, at der rent faktisk i finanslovsforslaget i en note er beskrevet, at regeringen er parat til at drøfte mammografifinansiering under finanslovsforhandlingerne.

Derfor er det ikke korrekt at udlægge det sådan, at regeringen sidder et flertal i Folketinget overhørig. Tværtimod har regeringen tilkendegivet, at når man er i stand til at beregne, hvad det er, der skal gøres, så vil man også være med til at finde midlerne.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Det er jo altid utrolig nemt at sige, at man ikke har lagt sig hundrede procent fast på, hvor besparelserne skal være.

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om man ikke har været opmærksom på, at da man skulle ryste posen og skaffe 5 pct. af budgettet til Kosovo – og det er altså en mindre andel end det, som De Konservative vil skære væk – da var det faktisk en ganske vanskelig sag.

Jeg bliver nødsaget til at spørge: På nøjagtig hvilke områder i den multilaterale, i den bilaterale bistand, er det man mener, at man skal lave beskæringerne? For det har selvfølgelig konsekvenser i forhold til den indsats, som man gør.

Og så vil jeg gerne spørge fru Gitte Seeberg, om det ikke er sådan, at problemet sådan set ikke er, at Danmark yder for meget, men at en lang række andre lande i virkeligheden svigter groft, og at vi internationalt burde presse landene til i hvert fald at leve op til FN's målsætninger.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Det undrer mig, at fru Gitte Seeberg går ind i den debat om skattetrykket, i og med at det her

fra talerstolen gang på gang er fastslået, også af finansministeren sidste år, at vi har fastholdt et uændret skattetryk i den periode, den socialdemokratiske ledede regering, har været ved magten.

Anderledes var det fra 1983 til 1992, vil jeg sige til fru Gitte Seeberg, ganske anderledes. Og lad mig så gentage, at det forslag, som Det Konservative Folkeparti stiller her til finansloven, altså er skattelettelse for de familier, som tjener over 400.000 kr. Det er faktisk os, der har lettet personskatterne, men vi har valgt at gøre det for samtlige lønmodtagere, også dem, der kun betaler bundskat. Der har De Konservative selvfølgelig en prioritering, som er helt anderledes end vores. Man vælger simpelt hen den million mennesker fra, hvor familien tjener under 400.000 kr.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at der efter fru Gitte Seeberg ikke er flere korte bemærkninger. Derefter bliver det så ordføreren for Socialistisk Folkeparti, hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Først undskyld til hr. Kofod-Svendsen for, at jeg ikke fik besvaret spørgsmålet før. Jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti er ved at lægge sidste hånd på et familiepolitisk oplæg, og det, vi har valgt at tage med, er ikke færdigt endnu, det bliver snart færdigt. Men det forslag, som vi har med i vores finanslovsforslag, som i øvrigt ikke koster noget, er det, at kommunerne skal kunne vælge, hvilke løsninger de vil tilbyde børnefamilierne. Så til spørgsmålet om, hvorvidt det så gør, at folk vil få et retskrav på det, er svaret nej. Altså, kommunerne skal tilrettelægge deres ressourcer på den bedste måde.

Til hr. Jan Petersen: Jamen det er jo dejligt, at udgiftstrykket er faldet en smule, og at skattetrykket er intakt. Man må altså bare ikke glemme, at der er kommet omkring 500 mia. kr. ekstra i kassen, siden regeringen kom til, og langt de fleste af de penge er så også brugt, og det er dér, vi mener at man burde have disponeret anderledes.

Så spørger hr. Claus Larsen-Jensen om ulandsbistanden og vil gerne have, at jeg er meget konkret med hensyn til, nøjagtig hvor vi foreslår besparelser. Vi foreslår en blanding af bilaterale og multilaterale besparelser – primært