

Det er jo dér, daghøjskolerne har vist deres succes. Der har været den ene rapport efter den anden, som har belyst, hvor vigtigt det er at få mulighed for at starte et sted, hvor man simpelt hen som det første får genopbygget sin selvtilid, bliver motiveret for overhovedet at finde en kvalificerende uddannelse senere, bliver motiveret for at søge arbejde. For at turde stille op til de krav, der er i vort i samfund, er det nødvendigt at bruge sådan et instrument.

Tilsvarende tror vi på, at produktionsskolerne har været og også i fremtiden skal være et vigtigt instrument over for den målgruppe, som de tager sig af. Det nytter ikke noget, at man ser så snævert på tingene i Finansministeriet, at man tror, man kan spare nogle kroner i første omgang; det kan man måske også nok ved at nedlægge daghøjskoler på stribe osv., men vi tror, det bliver ødelæggende for det længere sigt, som bør være at få de marginaliserede grupper ind på arbejdsmarkedet.

For os at se er det også svaret på det problem, som finansministeren med stor dygtighed og ihærdighed har holdt store foredrag for pressen om: problemet med mangelen på arbejdskraft i de næste årtier. Vi er sådan set enige i, at temaet er der. Der er et problem på længere sigt med forskubningen i alderssammensætningen i befolkningen, hvor vi får et større antal ældre og færre i den erhvervsaktive alder, men problemet skal altså for os at se ikke primært løses ved, at A-holdet knokler noget mere. Problemet skal for os at se løses ved, at vi bruger det træk, der kommer på arbejdskraften, til at skaffe plads for de mange, som er marginaliseret i vores samfund. Så får vi løst to problemer på én gang: Vi får skabt den arbejdsstyrke, som finansministeren har brug for, og vi får skabt et samfund, som meget mere er et velfærdssamfund, end det vi har i øjeblikket.

Vi mener også, der er brug for flere investeringer i grunduddannelserne. Der er mange steder, hvor man virkelig har skåret ind til benet, især universitetsområdet er vel et område, der er blevet plaget meget hårdt i de senere år. Der er efterhånden brug for at lave noget genopretning i grunduddannelsessystemet.

Det næste tema, jeg vil snakke noget om, er miljøpolitikken. Regeringen har jo lavet en miljøvurdering af sin finanslov. Det er et instrument, som vi synes bliver bedre og bedre. Det er ikke kun, fordi det er os, der har fundet på det i SF, at vi siger sådan, men vi synes vitterlig, at det er et instrument, der bliver mere og mere

brugbart også for Folketinget. I år kan vi se, at der er peget på vigtige ting inden for affaldspolitikken, som bør være genstand for forhandlinger om finansloven. Vi kan se, at CO₂ spiller en stor rolle. Jeg tror, regeringen har store problemer med at nå miljømålsætningerne, hvis ikke der kommer nye politiske tiltag, og dér ser vi meget gerne, at det bliver en central del af forhandlingerne kædet sammen med, at vi skal have lavet et nyt forlig om den kollektive trafik. For os at se er der brug for at tilføre milliardbeløb til DSB, hvis de skal have en chance for at konkurrere med den stigende privatbilisme.

På børneområdet ser vi meget gerne pasningsgarantien etableret snart. Vi ser også gerne bedre orlovsmuligheder for børneforældrene. Det er jo et område, hvor der er udstedt mange løfter gennem tiden, ikke mindst fra regeringen. Vi medvirker gerne til at realisere nogle af dem. Lad os prøve at snakke om det og se, om vi ikke kan finde nogle nye veje til det.

Så ser det ud til, at spørgsmålet om politi i Danmark også bliver et stort emne i finanslovforhandlingerne, og det er da o.k. for os. Det, vi ønsker os, er så bare, at man tager den forhandling på en måde, hvor man ser tingene i en helhed, og hvor man lærer af de gode erfaringer. For SF er det selvfølgelig også vigtigt at forebygge kriminalitet så meget som overhovedet muligt. Vi kan se, at der har været gode erfaringer på Nørrebro, hvor Nørrebro bydelsråd har haft et flot samarbejde med politiet om at nedbringe de problemer, de har haft derude.

Vi kunne godt ønske os nogle af de samme mekanismer bragt i anvendelse i Odense, hvor man nu har problemerne, og i den forbindelse synes vi det må være lidt flovt som borgmester for Odense at få at vide af by- og boligministeren, at Odense faktisk ikke har søgt om 5 flade øre fra de udmærkede puljer, der findes til at lave socialt forebyggende arbejde i områder, hvor man har kriminalitetsproblemer. Det må være flovt som borgmester i Odense at se på.

Men o.k., vi deltager gerne i en diskussion for så vidt også med de borgerlige partier om, hvordan vi kan gøre det bedre på det kriminalitetsforebyggende område, og hvis en del af midlerne er øgede bevillinger, flere politifolk, mere nærpolti, så er det ikke noget, der giver os problemer. Så er vi også med på den, bare vi også får alle de sociale virkemidler ind, for det er vigtigt at forstå, at det her ikke kun handler om mere politi, men nok så meget handler om