

ikke hr. Frank Aaen. Oversvømmelserne i Kina krævede, at vi støttede dem, men nu er det altså forkert, at vi støtter i Kosovo. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Til hr. Kofod-Svendsen vil jeg blot sige, at det er da en ærlig sag, at man ikke har fantasi nok. Det havde jeg formentlig heller ikke, så det mener jeg lige så ærligt. Men man kan jo ikke sige noget om, hvor meget man vil flytte over til nødhjælpsarbejdet. Jeg tror, hr. Kofod-Svendsen er enig med mig i, at hvis der er nødhjælpsbehov, skal de altså opfyldes før udviklingsbistanden. Det er selvfølgelig altid noget møg, hvis man ødelægger programmerne, men det er der ikke tale om her. Der er tale om, at vi i stedet for at have en nødhjælpskonto under ulandsområdet på et eller andet sted omkring 800 mio. kr. øger den med 600 mio. kr. Det er en stor belastning, men det er jo immervæk stadig nødhjælp, sådan som vi har været enige om at gøre det hele tiden.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg da bare sige, at jeg tror, jeg kan trøste hr. Thulesen Dahl med, at Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre er ikke sådan uden videre enige. Den forsikring vil jeg gerne give. Jeg vil også med det samme sige, at jeg accepterer ikke udtrykkene om, at det er uacceptabelt med de forhold, politiet har i øjeblikket. Der ligger et politiforlig, som er baggrund for det, der er i gang i øjeblikket, og der blev bevilget mange penge til politiet. Det, som jeg derimod synes burde være en forudsætning for os alle sammen, når vi skal snakke politiforlig, er, at vi faktisk får den indsats forpengene, som vi har bedt om.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er jeg ikke bekendt med, hvor mange penge vi overførte til Kina, men det, jeg bemærkede, var, at det, vi gør i denne omgang, er så massivt – både sidste år og i år – at samtlige bistandsorganisationer råber vagt i gevær og siger, at det har alvorlige følger for de lande, vi tager pengene fra.

Og det, som jeg mener er en vigtig pointe at holde fast i i dag, er, at der oprindeligt var 800 mio. kr. mere på budgettet for år 2000. Hvis man bare havde opretholdt det oprindelige overslag over, hvad udgifterne skulle være i år 2000, havde det derfor ikke været nødvendigt at gå ud og barbære programmer i andre fattige lande.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg havde da gerne set, at jeg havde været enig med hr. Estrup, men jeg kan godt se, at med de synspunkter, hr. Estrup lægger for dagen, er det meget svært for Dansk Folkeparti at erklære sig enig i det, De Radikale siger.

Skal vi forstå det, hr. Estrup siger, derhen, at De Radikale er uenige med deres regeringspartner Socialdemokratiet, når ledende ministre fra Socialdemokratiet f.eks. rejser til Odense og fortæller, at forholdene er fuldstændig uacceptable, og at man på den baggrund må sende 20 ekstra politifolk til Odense for at klare de uacceptable tilstande? At man selv i en dagligdags situation, i en normal situation i f.eks. Odense, bliver nødt til at trække politistyrker fra omegnskredsene ind til Odense for at have politistyrker nok, synligt politi nok til at have rimelige tilstande i Odense? Er det billede af dagligdagen i en stor dansk provinsby et udtryk for det acceptable i De Radikales øjne? Så er jeg glad for, at vi ikke er enige.

Det, jeg forsøgte at påpege før, er, at hvis man finder, at forholdene i dag ikke er tilfredsstillende og dermed er enig i det, som en minister nu er rejst rundt og har sagt, men oven i købet vil pålægge politiet nye opgaver uden for Danmark, skal hr. Estrup altså først og fremmest huske på, at han skal have finansieret den danske indsats.

Tredje næstformand (Henning Grove):

Hr. Jørgen Estrup, og derefter går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg ved ikke, hvad den sidste bemærkning fra hr. Thulesen Dahl skulle til for: at man først og fremmest skulle have finansieret den danske indsats. Jeg mener, at vi har brug for at få finansieret begge indsatser, og jeg vil da godt med det samme sige, at der er ingen grund til at citere justitsministeren forkert. Justitsministeren sagde, at forholdene i Odense var uacceptable. Det er ikke nødvendigvis kun politiets skyld eller skyldes den måde, politiets ressourcedækning er indrettet på i Odense. Det har også noget at gøre med Odense Kommunalbestyrelse, og hvilke beslutninger man har truffet derovre.

Men det, jeg snakkede om, var spørgsmålet om politiet på landsbasis. Det er en helt anden snak, og jeg tror, hr. Thulesen Dahl skulle sætte