

funktionsperioden. Der gælder som følge heraf en mødepligt for medlemmerne.

Et medlem kan dog være forhindret i at møde på grund af en lovlig forfaldsgrund, f.eks. sygdom, forretninger eller lignende. Et medlem kan derimod ikke anses for at være forhindret i at varetage sit hverv på grund af en indgået clearingsaftale, og en udeblivelse som følge heraf kan derfor ikke betragtes som lovligt forfald.

Jeg agter ikke at tage initiativ til ændringer af medlemshvervets karakter af borgerligt ombud, herunder mødepligten. En ophævelse af mødepligten ville kunne indebære, at fremmødet i kommunalbestyrelserne bliver lavere, og det ville tillige kunne svække den almindelige respekt for kommunalbestyrelsesarbejdet.

#### Spm. nr. S 2921

Til trafikministeren (19/8 99) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren oplyse, om den elektroniske sender, der er beskrevet til anvendelse for hurtig betaling over Øresundsbroen, ligeledes kan anvendes på Storebæltsforbindelsen, og hvad har ministeren i benægtende fald tænkt sig at gøre for at sikre, at samme »brobizz« kan benyttes på begge forbindelser?«

#### Begrundelse

I bestræbelserne på at sikre en optimal udnyttelse af de nye forbedringer i dansk infrastruktur ville en harmonisering af de elektriske sendere, som sikrer hurtig og smidig gennemgang af betalingsanlæggene, højne serviceniveauet for såvel private som for erhvervslivet.

#### Svar (1/9 99)

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Sund & Bælt Holding A/S har oplyst, at det er hensigten at de elektroniske sendere (Storebælts såkaldte BroBizz'er) skal kunne fungere på både Storebælts- og Øresundsforbindelsen. Sund & Bælt og Øresundskonsortiet har nedsat en fælles arbejdsgruppe der arbejder på sagen.

Jeg skal henholde mig til selskabets oplysninger.

#### Spm. nr. S 2878

Til erhvervsministeren (16/8 99) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Kan ministeren garantere, at Konkurrencestyrelsen griber ind, hvis der sker en tilsvarende prisstigning på konsummælk som den, der er varslet af MD Foods på mejeriprodukter som f.eks. ost og yoghurt?«

#### Begrundelse

Konkurrencestyrelsens direktør m.fl. har betegnet det som en »trods alt formildende omstændighed« ved MD's varslede prisforhøjelser, at de ligger på ost, yoghurt og andre produkter, hvor der angiveligt er en vis konkurrence.

Hvis dette er andet end en dårlig undskyldning, må det betyde, at Konkurrencestyrelsen vil gribe ind, hvis MD sætter prisen på mælk op. Det ønskes bekræftet af ministeren.

#### Svar (25/8 99)

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

MD Foods har efter fusionen med Kløver Mælk generelt en stærk stilling på det danske marked for mejeriprodukter. På enkelte områder er der nogen konkurrence fra mindre danske virksomheder, fx på ost, eller fra import, fx på yoghurtområdet. Risikoen for misbrug af dominerende stilling i forbindelse med en prisforhøjelse er derfor mindre her end for produkter som almindelig sødmælk, letmælk m.v.

Konkurrencestyrelsen er derfor specielt opmærksom på priserne for konsummælk, og vil straks undersøge sagen, hvis der varsles prisforhøjelser for disse produkter.

Et prisindgreb forudsætter, at priserne er høje, end tilfældet ville være, hvis markedet var præget af aktiv konkurrence. MD Foods er derfor ikke afskåret fra at lade eventuelle omkostningsstigninger indgå i prisfastsættelsen på linie med virksomheder, der opererer på konkurrencemæssige betingelser, men eventuelle omkostningsfald vil også skulle slå igennem.