

Begrundelse

Som det fremgår af begrundelsen til spm. nr. S 2865, må en række gensplejsede raps og majs tilsyneladende dyrkes i Danmark uden nogen form anmeldelse eller kontrol med hvem, hvor, hvor meget og afgrødernes anvendelse, hvis dyrkningen foregår som såkaldt forsøgsdyrkning.

Derfor vil spørgeren gerne vide, hvorledes den danske regering kan garantere befolkningen, at der ikke foregår kommerciel dyrkning af disse gensplejsede afgrøder på danske marker, og at gensplejsede forsøgsafgrøder ikke sælges som ikkegensplejsede.

Svar (23/8 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Genetisk modificerede frø skal, inden de kan sælges med henblik på lovlig kommerciel dyrkning i Danmark, være optaget på en sortliste. Plantedirektoratet oplyser, at der endnu ikke er optaget genetisk modificerede sorter på den fælles sortliste for landbrugsplanter.

Såfremt der anvendes genetisk modificerede frø, der har fået en markedsføringsgodkendelse, til forsøg, skal de vilkår, herunder anvendelsesområde og mærkning, der er givet i markedsføringstilladelsen, overholdes.

Storebæltsforbindelsen, jf. det den 9. august 1999 stillede spørgsmål S 2820.

Hvad angår omstændighederne i denne forbindelse skal jeg henvise til min besvarelse af det nævnte spørgsmål.

Der findes ikke nogen bekendtgørelse, hvor efter der stilles krav om, at kabler skal fremføres via bro- og tunnelforbindelser. Det daværende Ministerium for Offentlige Arbejder udsendte i 1977 en »Vejledning for anbringelse af rørledninger på søterritoriet«. Denne vejledning indeholder ingen omtale af fremføring af kabler via bro- og tunnelforbindelser. Vejledningen er imidlertid under revision i Kystinspektoratet. I den forbindelse foreligger der et udkast til en »Vejledning om udlægning af telekabler og visse rørledninger på søterritoriet«. Af dette udkast fremgår bl.a., at et af de forhold, der bør undersøges ved udlægning af kabler, er, om det vil være muligt at føre kablet via faste bro- eller tunnelforbindelser.

Der findes i dag mange kabler fremført på havbunden over Storebælt, og jeg finder ingen anledning til at gribe ind for at forhindre, at der også fremover vil kunne fremføres sådanne kabler. Det er de enkelte virksomheder, der ud fra tekniske og økonomiske overvejelser samt gældende regler m.v. vedrørende fremføring af kabler vurderer, om fremføring over havbunden er at foretrække fremfor at søge disse fremført via den faste Storebæltsforbindelse.

Spm. nr. S 2873

Til trafikministeren (13/8 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren nærmere forklare logikken i, at et nyt elkabel over Storebælt er blevet nedgravet i bunden fremfor ført via Storebæltforbindelsen, og hvorledes vil ministeren sikre, at den eksisterende bekendtgørelse, som netop har til hensigt at sikre, at kabler føres via bro- og tunnelforbindelser, følges fremover?«

Svar (27/8 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg lægger til grund, at spørgsmålet vedrører diskussionen om fremføring af telekabler over

Spm. nr. S 2986

Til miljø- og energiministeren (26/8 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Er den planlovmæssige behandling af storcentret i Ørestaden fuldt og helt underlagt den eksisterende planlov med de seneste ændringer vedrørende kravene til godkendelse af detailhandelsbyggeri og tilhørende krav om nye regionsplaner (kommuneplan) senest i år 2001 som grundlag for lokalplaner med detailhandel, eller er der via Ørestadsloven givet mulighed for omgåelse eller dispensationer, som betyder, at Københavns Kommune kan omgå planlovens regler og intentionerne bag indgrebet over for centerbyggeri uden for bykerner?«