

Landsplanafdelingen er ved at forberede et udkast til vejledning, der knytter sig til cirkulæret.

Det bemærkes i den forbindelse, at det netop er formålet med cirkulæret at sikre, at amtsråd og kommunalbestyrelser tager øget hensyn til blandt andet naboerne, således at generne - og dermed påvirkningen af ejendomsværdien - minimeres eller undgås.

Udkastet vil blive udsendt i høring, og jeg vil samtidig hermed orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og Energitropolitisk Udvalg om udkastet.

Spm. nr. S 2994

Til miljø- og energiministeren (27/8 99) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren tage skridt til, at der åbnes mulighed for en form for offentlig erstatning til de naboer til vindmøller, der har fået - og fremover får - konstateret et værditab på deres ejendom på grund af naboskabet til vindmøllerne?«

Begrundelse

Det er nu konstateret, at flere og flere naboer til vindmøller må erkende, at deres ejendom taber alvorligt i værdi og i realiteten bliver usælgelig. Ejendomsmæglere, advokater og kreditforeninger er enige i, at naboskab til vindmøller er et alvorligt problem.

Det er efter spørgerens opfattelse manglende restriktivt overordnet lovgivning og de store tilskud til vindmøller, der er skyld i den enorme interesse for at etablere vindmøller. Der er tillige mange eksempler på kommunernes utilfredsstillende sagsbehandling i forbindelse med lokalplanlægningen. Derfor må det være det offentlige, der påtager sig ansvaret for de problemer, der påføres naboerne.

Ministeren har i et svar på spørgsmål nr. S 161 af 15. april 1998 vedrørende erstatning til vindmøllenaboer afvist dette med henvisning til planloven. Men når denne lovgivning nu har vist sig at være så mangelfuld, at det også fremover indebærer store økonomiske tab for naboerne, mener spørgeren, at det må være relevant

at tage sagen op igen og erkende, at det overordnet er staten, kommunerne og amterne, der er økonomisk ansvarlige over for de borgere, der er kommet i klemme i forbindelse med den overordnede politiske interesse i produktion af ubegrænsede mængder af vindmølleel.

Svar (3/9 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):
Nej.

Planlægning er normalt erstatningsfri regulering. Det gælder ikke blot de grundejere, der får fordele eller ulemper af en planlægning, men også i det omfang ejere af naboejendomme oplever ændret ejendomsværdi. Det gælder uanset, om der er tale om vindmølleplanlægning eller for eksempel udlæg af nye bolig- eller erhvervsområder.

Dette princip bør der ikke ændres på.

Hertil kommer, at Vindmøllecirkulæret har til formål at begrænse generne for nabobeboelse.

Cirkulæret overlader det til amtsråds og kommunalbestyrelser videre planlægningsarbejde at varetage de overordnede hensyn til naboer og landskab m.v. I de planlægningsmæssige vurderinger indgår også samfundsøkonomiske hensyn.

Jeg forventer, at amtsråd og kommunalbestyrelser vil planlægge i overensstemmelse med cirkulærets formål og bestemmelser, således at nabogener minimeres. En sådan hensynfuld planlægning må samtidig få positiv afsmittende virkning på naboers eventuelle problemer med faldende ejendomsvurderinger.

Spm. nr. S 3045

Til skatteministeren (1/9 99) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren snarest præcisere retningslinjerne i forbindelse med de konstaterede værdiforringelser på naboejendomme til vindmøller over for kommunerne, da der på kommunalt plan er opstået betydelig usikkerhed om, hvorledes miljønedslaget i ejendomsvurderingen skal beregnes?«