

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmål nr. S 2935. Det følger af lov om svangerskabsafbrydelse § 8, stk. 2, at lægen skal gøre den abortsøgende opmærksom på, at hun ved henvendelse til amtskommunen kan få vejledning om de foreliggende muligheder for støtte til gennemførelse af svangerskabet og for støtte efter barnets fødsel. Af lov om kunstig befrugtning § 23, stk. 1 og 2, fremgår det, at der forud for behandling med kunstig befrugtning skal informeres skriftligt og mundtligt om behandlingens virkninger, bivirkninger og om adoption. Gravide har således hverken før eller efter konstateret flerfoldgraviditet krav på at få information om samfundets hjælpemuligheder.

Svar (16/9 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet blandt andet til den mulighed for vejledning om støtte til gennemførelse af svangerskabet og støtte efter barnets fødsel, som abortsøgende kvinder efter lov om svangerskabsafbrydelse § 8, stk. 2, kan få ved henvendelse til amtskommunen.

Vejledningen, som amtskommunerne (kommunerne) tilbyder abortsøgende, er dels overordnet oplysning om generelle støttemuligheder, dels om individuelle støttemuligheder til kvinder/par i en vanskelig situation, af f.eks. økonomisk, boligmæssig eller anden art.

Hensigten med vejledningen er, at kvinder, hvis bevæggrund til abort er deres sociale forhold, på baggrund af vejledningen om støttemuligheder, kan vurdere om de alligevel ser sig i stand til at gennemføre svangerskab og fødsel.

Jeg finder, at det er rigtigt, at sundhedspersonalet (i forbindelse med svangreundersøgelser mv.) orienterer kvinder, der står overfor at skulle føde et eller flere børn, om mulighederne for at få vejledning om støttemuligheder i kommunen.

Jeg mener imidlertid ikke, at der er behov for særligt i forbindelse med flerfoldsgraviditeter, at gøre denne henvisningsmulighed obligatorisk og derved etablere et retskrav på denne i lighed den bestemmelse, der er i lov om svangerskabsafbrydelse § 8, stk. 2.

Spm. nr. S 3149

Til sundhedsministeren (9/9 99) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren bede Sundhedsstyrelsen vurdere, om euforiserende svampe - som indeholder det forbudte stof psilocybin - bør opføres på liste B over ikke-tilladte euforiserende stoffer?«

Begrundelse

Euforiserende svampe, der indeholder stoffet psilocybin, er ikke opført på listerne over euforiserende midler omfattet af den danske bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Det er alene stoffet i sin rene form, der er opført på liste B. Ikke desto mindre har der i de seneste år været flere tilfælde af vold, voldtægt og drab, som følge af brug af euforiserende svampe med psilocybin. I juni 1999 dræbte en 17-årig mand en 41-årig kvinde i Mårslet ved Århus med flere knivstik. Han havde drukket store mængder svampete (Berlingske Tidende, 27. juni 1999). I november 1998 slog og voldtog en 18-årig mand en 56-årig kvinde på Østerbro i København. Det skete, efter at han bl.a. havde drukket svampete (Berlingske Tidende, 17. november 1998). I oktober 1998 bortførte en 26-årig mand en 22-årig kvinde i Viborg, holdt hende fanget i en kassebil og udsatte hende for gentagne sexovergreb igennem otte timer. Overgrebene skete, efter den 26-årige havde indtaget euforiserende svampe (BT, 18. oktober 1998). De alvorlige eksempler viser alle, hvilke fatale konsekvenser indtag af euforiserende svampe kan have. Således er der ikke alene tale om sundhedsmæssige risici for brugerne - f.eks. i form af sanseforstyrrelser, hallucinationer, hurtigt skiftende sindstilstand, længerevarende psykose som kan ligne skizofreni og flashbacks (jf. Sundhedsstyrelsens »Værd at vide om Hallucinogener«), men også om sikkerhedsmæssige risici for de mennesker, der tilfældigt krydser en svampebrugers vej.

Svar (20/9 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Sundhedsstyrelsens Narkotikaudvalg skal på et møde den 25. oktober 1999 drøfte, om den eksisterende klassifikation af stoffet psilocybin som narkotika bør suppleres med psilocybinholdige svampe.