

**Svar (23/9 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan oplyse, at den kommende ændring af bekendtgørelsen alene har administrative konsekvenser. Arbejdstilsynet har siden bekendtgørelsen blev udstedt i 1985 udviklet en fast dispensationspraksis for visse typer af arbejde i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Bekendtgørelsen indeholder et forbud mod sprøjtning, men for visse specifikke typer af arbejder gives der dispensation, når det kan dokumenteres, at forholdene er forsvarlige. Denne praksis indføres i bekendtgørelsen, således at disse arbejder, under nærmere angivne forudsætninger, undtages fra sprøjteforbudet.

De i bekendtgørelsen fastsatte betingelser for undtagelsen fra sprøjteforbudet, svarer til de hidtil fastsatte vilkår i forbindelse med dispensationer.

Endvidere indføres en forpligtelse til at sprøjtearbejder skal anmeldes til Arbejdstilsynet. Anmeldelse skal foretages for hvert enkelt arbejde og skal indsendes mindst 14 dage, inden arbejdet forventes påbegyndt. Dette gælder dog ikke for arbejde på faste arbejdssteder, hvor anmeldelsen alene skal gentages, hvis der sker væsentlige ændringer i de oplysninger, der er givet.

Anmeldelsen skal indeholde oplysninger, som dels vedrører rent formelle forhold (virksomhedens navn mv.) dels vedrører beskrivelse af arbejdets udførelse (velfærdsforanstaltninger, personlige værnemidler, brug af tekniske hjælpemidler mv.).

**Spm. nr. S 3219**

Til arbejdsministeren (15/9 99) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der er givet dispensation fra uddannelse til at arbejde med epoxy og isocyanater inden for sundhedssektoren?«

**Svar (23/9 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Arbejdstilsynet har på min forespørgsel oplyst følgende:

»Dispensationerne fra kravet til særlig uddannelse stammer fra begyndelsen af 1980'erne, og går udelukkende på anvendelse af ortopædisk bandagemateriale.

Baggrunden for fravigelsen var oplysninger fra producenten om at de mængder af isocyanat, der frigives, i praksis ikke var til at måle, eller lå på en brøkdel af den for isocyanat gældende værdi. Herudover kunne producenten fremlægge undersøgelser, der sandsynliggjorde, at der ikke var sundhedsmæssige problemer forbundet med en anvendelse af produktet, hvis man anvender de procedurer, der er beskrevet i brugsanvisningen.

På dette grundlag gav Direktoratet for Arbejdstilsynet dispensation fra kravet om særlig uddannelse, under hensyntagen til den måde arbejdet udføres på, og med henvisning til at et epoxykursus ikke findes relevant for læger m.v. Denne afgørelse blev senere bekræftet ved en afgørelse, som Arbejdsministeriet traf efter behandling af en sag i Arbejds miljørådet.

For nyligt er der rejst en sag om symptomer og gener ved håndtering af ortopædiske bandager, som er baseret på isocyanat-materiale. Alt efter årsagen til disse symptomer, vil Arbejdstilsynet overveje dispensationspraksis i disse sager.«

Jeg kan henholde mig hertil.

**Spm. nr. S 3220**

Til arbejdsministeren (15/9 99) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvad Arbejdstilsynet har gjort for at afdække problemer med isocyanaters skadevirkninger for ansatte på danske arbejdspladser?«

**Begrundelse**

Nye svenske forskningsresultater om isocyanater (bl.a. fremlagt i adskillige artikler i bladet Arbejds miljø gennem det seneste år) har vist alarmerende skadevirkninger i arbejdsmiljøet. Samtidig indgår isocyanater i flere og flere arbejdsprocesser, hvorved større og større grupper af ansatte udsættes for skadevirkninger, bl.a. automekanikere og sygeplejersker.