

ningslovens § 7 M, stk. 2, at bestemmelsen alene omfatter »frivilligt, ulønnet personel«. Der kan derfor heller ikke herske tvivl om, at der i praksis må foretages en vurdering af, hvorvidt der er tale om lønnet eller ulønnet, frivilligt hjemmevernspersonel. Skatteministeriets vurdering af lønforholdene for hjemmevernets nøglepersonel er således alene en direkte følge af bestemmelsens ordlyd.

Jeg kan hertil oplyse, at lovforslaget om § 7 M, stk. 2, var til høring i Forsvarsministeriet, som meddelte, at de kunne tilslutte sig bestemmelsen om Hjemmevernet.

En ordning, hvorefter nøglepersonellet side-stilles med hjemmevernets øvrige frivillige, ulønnede personel, vil kræve lovændring. En lovændring på området vil imidlertid ikke være hensigtsmæssig, idet der dels vil være tale om et brud med § 7 M's formål, som går ud på at sikre en række frivillige, ulønnede medhjælpere en skattefri omkostningsdækning, som de ellers ikke ville have haft med det almindelige regelsæt. En lovændring vil dernæst skabe et pres fra andre frivillige, lønnede medhjælpere, som vil kræve skattefrihed for den type af godtgørelser, der er omfattet af § 7 M.

Regeringen har derfor i stedet taget initiativ til, at de frivillige, lønnede hjemmevernsfolk kompenseres på anden vis end over skattereglerne. Der arbejdes for tiden på den nærmere udformning af kompensationen.

#### Spm. nr. S 3248

Til ministeren for udviklingsbistand (15/9 99) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse og begrunde den danske regerings holdning til den i Politiken søndag den 12. september 1999 omtalte bevilling på 385 mio. kr. til nye vejprojekter i Cameroun, som forventes forelagt komiteen for Den Europæiske Udviklingsbistand den 22. september 1999?«

#### Begrundelse

Eftersom det er konstateret, at der i forbindelse med det igangværende udviklingsprojekt, der etablerer veje gennem Camerouns regnskov, er

betydelige negative konsekvenser for den lokale befolkning samt regnskovens dyreliv, kan det synes bemærkelsesværdigt, at EU overvejer at yde bistand til lignende projekter.

#### Svar (23/9 99)

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Europakommissionen har i juni måned 1999 fremlagt et forslag til et program for vejvedligeholdelse af allerede eksisterende veje i Cameroun og har samtidig foreslået at der bevilges 52 mio EURO til finansiering af forslaget over en fireårig periode. Under et møde i udvalget for Den Europæiske Udviklingsfond (EUF udvalget) den 7. og 8. juli 1999 trak kommissionen forslaget tilbage, da en række EU medlemslandene herunder Danmark anmodede om yderligere oplysninger især om de miljømæssige konsekvenser af forslaget, inden de ønskede at tage stilling til forslaget. Kommissionen har tilkendegivet at ville fremsætte et revideret forslag. Sagen står på dagsordenen for mødet i EUF udvalget den 22. -24. september 1999. Fra dansk side er det meddelt kommissionen, at dansk stillingtagen til et eventuelt fornyet projektforslag ikke kan foreligge på dette møde. Kommissionen har efterfølgende tilkendegivet, at et revideret forslag tidligst vil fremkomme til EUF udvalgets møde i oktober måned. Regeringen vil tage stilling til et revideret forslag, når det er fremsat.

#### Spm. nr. S 3249

Til ministeren for udviklingsbistand (15/9 99) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om det har sin rigtighed, at EU, som nævnt i Politiken søndag den 12. september 1999, tildeler støtte til et vejprojekt i Cameroun, der har fatale konsekvenser for miljøet og er en væsentlig årsag til den omfattende skovhugst i området, og samtidig tildeler støtte til et projekt, der søger at forbedre livsbetingelserne for dyrelivet i de selv samme regnskove, samt i bekræftende fald forklare, hvorledes dette kan være tilfældet?«