

vækst på 2,4 pct. BNP-væksten har således været højere end væksten i nettoudgifterne.

KL-kommunernes nettoudgifter udgør i 2000 10,5 pct. af BNP, svarende til andelen i 1991. Det samme gør sig gældende for den samlede kom-

munale sektor, hvor nettoudgifternes andel af BNP udgør 18,6 pct. i 2000 mod 18,7 pct. i 1991.

Udviklingen i nettoudgifterne udgør således en uændret udgiftsandel af BNP siden 1991, jf. tabel 1.

Tabel 1. Nettodrifts- og anlægsudgifter som andel af BNP 1991-2002 i 1999-nl og ongaveniveau

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	B1999	A2000	2001	2002
Nettodrift												
Primærkommuner	9,9%	9,8%	10,2%	10,0%	9,7%	9,8%	9,7%	9,8%	9,8%	9,9%	9,8%	9,7%
Kommunale sektor i alt	17,7%	17,6%	18,2%	17,7%	17,5%	17,4%	17,2%	17,4%	17,4%	17,6%	17,5%	17,3%
Nettoanlæg												
Primærkommuner	0,7%	0,7%	0,9%	0,7%	0,7%	0,8%	0,7%	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%	0,6%
Kommunale sektor i alt	0,9%	1,0%	1,1%	1,0%	0,6%	1,0%	1,0%	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%
I alt												
Primærkommuner	10,5%	10,6%	11,1%	10,7%	10,5%	10,6%	10,4%	10,3%	10,3%	10,5%	10,5%	10,3%
Kommunale sektor i alt	18,7%	18,6%	19,4%	18,7%	18,1%	18,4%	18,2%	18,1%	18,3%	18,6%	18,5%	18,3%

Note: Nettoudgifterne er opgavekorrigeret for store opgaveomlægninger, f.eks. social pension til beboere på plejehjem, miljøbeskyttelsesloven, boligstøtte, social bistand, høreapparater, dagpenge ved sygdom eller fødsel, jobtræning, levnedsmiddelkontrol, integrationsloven, handicaptransport, H:S, affaldsdepotloven, overflytning af statsveje til amterne, købsmoms på sygesikringsområdet m.v.

Fremskrivningen af BNP til 2002 er baseret på regeringens mellemfristede 2005-fremskrivning, mens kommunernes nettoudgifter forudsættes at stige med 1 pct. årligt frem til 2002.

og med den forudsætning, at denne gruppe falder med 10.000 om året?»

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at regeringen ved hele tiden at henvise til det stigende antal ældre giver et meget skævt billede af forsørgerbyrdens historiske udvikling, og at regeringen »glemmer« at indregne den store ændring, der vil ske, hvis det lykkes at få et fald i antallet af ledige og andre overførselsmodtagere i alderen 15-66.

Svar (24/9 99)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):
I tabel 1 er der lavet en beregning af forholdet mellem unge og ældre og antallet af 15-66 årige for hvert femte år i perioden 1960-2020.

Spm. nr. S 3260

Til finansministeren (15/9 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren for at få et overblik over udviklingen i forsørgerbyrden udarbejde en tabel over andelen af unge og gamle sat i forhold til antallet af 15-66-årige med 5-års intervaller fra 1960 til 2020 samt en tilsvarende tabel fra 1995 til 2020, hvor 15-66-årige på overførselsindkomst, d.v.s. ledige (inkl. ledige i aktivering), personer, som midlertidigt er ude af arbejdsstyrken og personer på tilbagetrækningsordninger er medregnet sammen med unge og ældre