

2.10.1.	Gældende ret	155
2.10.2.	Strafferetsplejeudvalgets forslag	155
2.10.3.	Justitsministeriets overvejelser	155
2.11	Særlig kompensation for varetægtsfængsling i isolation	155
2.11.1.	Gældende ret	155
2.11.2.	Strafferetsplejeudvalgets forslag	156
2.11.3.	Justitsministeriets overvejelser	156
3.	Varetægtsfængsling under domsforhandlingen	156
3.1.	Gældende ret	156
3.1.1.	Fastsættelse af frister for varetægtsfængsling	156
3.1.2.	Inhabilitet som følge af afgørelser om varetægtsfængsling	157
3.1.3.	Højesterets dom af 16. november 1995	157
3.2.	Justitsministeriets overvejelser	158
4.	Vidnebeskyttelse	162
4.1.	Indledning	162
4.2.	Rapporten om vidnebeskyttelse	162
4.3.	Tidligere initiativer på området	163
4.4.	Forhåndsafgørelse om dørlukning mv.	164
4.4.1.	Gældende ret	164
4.4.2.	Forslaget i rapporten	164
4.4.3.	Justitsministeriets overvejelser	164
4.5.	Udvidet adressebeskyttelse for vidner	165
4.5.1.	Gældende ret	165
4.5.2.	Forslaget i rapporten	165
4.5.3.	Justitsministeriets overvejelser	165
4.6.	Særskilt venterum for vidner i retten	165
4.6.1.	Gældende ordning	165
4.6.2.	Forslaget i rapporten	166
4.6.3.	Justitsministeriets overvejelser	166
4.7.	Vidnebeskyttelse i sager af helt særlig karakter	166
4.7.1.	Gældende ordning	166
4.7.2.	Forslaget i rapporten	166
4.7.3.	Justitsministeriets overvejelser	167
5.	Overvejelser om ophævelse af kravet om dansk indfødsret for nævninger, domsmænd og sagkyndige retsmedlemmer	167
6.	Vidneudelukkelse for præster fra andre trossamfund	167
6.1.	Indledning	167
6.2.	Gældende ret	168
6.3.	Justitsministeriets overvejelser	168
7.	Afhøringer mv. i sager ved Højesteret	169
7.1.	Indledning	169
7.2.	Gældende ret	169
7.3.	Højesterets forslag	169
7.4.	Justitsministeriets overvejelser	170
7.4.1.	Gennemførelse af en ordning med afhøringer ved fuldmægtige i Højesteret	170
7.4.2.	Ordningens geografiske anvendelsesområde	171
7.4.3.	Tvister i forbindelse med gennemførelse af afhøringer	171
7.4.4.	Møderet for advokater	171