

siko for, at et tab kan opstå, har brugeren efter dansk rets almindelige regler endvidere en pligt til at søge skadevirkninger begrænset.

Efter den foreslåede bestemmelse kan erstatningen endelig nedsættes eller bortfalde, hvis brugeren forsætligt eller groft uagtsomt har medvirket til fejlen.

#### Til stk. 2

Forslagets stk. 2 svarer indholdsmæssigt til betalingskortlovens § 22, stk. 2, idet dog forudbetalte betalingsmidler udtrykkeligt er medtaget.

#### Til stk. 3

Efter forslaget stk. 3 beskyttes betalingsmodtager. Som en konsekvens af at lovforslaget indfører sondringen mellem udsteder og indløser, og indløseren er den, der indgår aftale med betalingsmodtager, bliver indløser den, som betalingsmodtager må rette eventuelle krav mod, hvis der opstår problemer. Der er således også en risiko for, at en betalingsmodtager kan få et tab i forbindelse med fejl i systemet. Betalingsmodtager må siges at have en anerkendelsesværdig interesse i ikke at blive belastet med tab, som han er uden indflydelse på. De fejltilfælde, som er dækket af stk. 3, er fejlregistreringer og konteringsfejl. Indløserns ansvar er objektivt, idet indløser dog ikke er ansvarlig, hvis indløser kan bevise, at tabet skyldes forhold hos betalingsmodtageren. Skyldes tabet eksempelvis fejl i betalingsmodtagerens eget udstyr, er det ikke rimeligt, at indløseren skal være ansvarlig herfor.

I modsætning til den gældende lov bliver indløseren derimod ikke objektivt ansvarlig for enhver form for teknisk sammenbrud, idet et sådan ansvar er urimeligt vidtgående. Således er det ikke rimeligt, at indløser er objektivt ansvarlig, fordi betalingsystemet i en periode er nede, og betalingsmodtageren derfor i denne periode ikke kan modtage betalinger med betalingsmidler omfattet af denne lov. Lovændringen betyder, at ansvar for sådanne hændelser må afgøres efter almindelig erstatningsret, samt ud fra de aftaler der måtte være indgået herom mellem indløseren og betalingsmodtageren.

Forslagets *øvrige bestemmelser* er med nødvendige konsekvensrettelser på grund af sondringen mellem udsteder og indløser identiske med den gældende betalingskortlovs regler.

### Til § 12

Bestemmelsen regulerer særlige registerretlige problemer i forbindelse med anvendelse af betalingsmidler. Bestemmelsen afløser betalingskortlovens kapitel 6.

Der er ved formuleringen af den ny bestemmelse taget højde for den regulering og det sprogbrug, som findes i forslag til lov om behandling af personoplysninger.

#### Til stk. 1

Stk. 1 angiver forholdet mellem den almindelige registerlovgivning og de særlige registerregler, som dette forslag indeholder. Det præciseres, at lov om behandling af personoplysninger også gælder for den behandling af persondata, der finder sted i forbindelse med brug af betalingsmidler, men med de ændringer, der følger af forslaget stk. 2-5.

Bestemmelserne finder anvendelse på de funktioner i et betalingsmiddel, der tjener egentlige betalingsfunktioner, samt på de funktioner, der kan betragtes som et accessorium til betalingsfunktionen. Kan brugeren eksempelvis opnå rabat, når brugeren anvender betalingsfunktionen, gælder loven for såvel betalingsfunktionen som for rabatfunktionen. Såfremt et kort har flere af hinanden klart adskilte og uafhængige funktioner – de såkaldte multifunktionskort – og således fx indeholder en legitimationsfunktion, et loyalitetsprogram e.l., vil forslaget dermed ikke regulere disse funktioner af kortet, forudsat at brugeren anvender disse funktioner uafhængigt af betalingsfunktionen. Disse særlige, adskilte funktioner vil imidlertid være reguleret af den øvrige databeskyttelseslovgivning.

#### Til stk. 2

Stk. 2 erstatter betalingskortlovens § 25. Bestemmelsen indebærer, at brugerens CPR-nummer kan fremgå af betalingsmidlet, men det er et krav, at CPR-nummeret ikke kan læses af andre end udstederen. Hvis udstederen, fx en bank, i forvejen er i besiddelse af brugerens CPR-nummer, vil brugerens CPR-nummer eventuelt kunne indeholdes i den kodede meddelelse, der sendes i forbindelse med en betalingstransaktion, blot der er sikkerhed for, at CPR-nummeret ikke kan læses af andre end udstederen. Dette kan fx ske i form af kryptering af CPR-nummeret.

#### Til stk. 3

I stk. 3 benyttes formuleringen "behandling" i relation til oplysninger. Denne formulering svarer til sprogbrugen og definitionen i forslaget til lov om behandling af personoplysninger og dækker således "enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysninger gøres til genstand for". "Behandling" dækker ikke blot registrering, opbevaring og videregivelse, som er omfattet af betalingskortlovens § 24, stk. 1-3,