

Lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser	Ingen	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Øget forskning og udvikling og deraf følgende positive erhvervsøkonomiske konsekvenser. Med hensyn til undtagelse fra aktindsigt kan en udvidet anvendelse af Patent- og Varemærkestyrelsens erhvervsservice styrke danske erhvervsliv. Forslaget skønnes ikke at få administrative konsekvenser.	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Øget mulighed for forskning inden for miljøvenlige produkter.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Gennemførelsen i dansk ret af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/44/EF af 6. juli 1998 om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser (EF-Tidende 1998 nr. L 213, s. 13).	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Erhvervsministeriet

Til § 1

Til nr. 1

Af hensyn til overskueligheden er den fulde ordlyd af § 1 gengivet. Bestemmelsen svarer for så vidt angår stk. 2 og 3, til den gældende lovs § 1, stk. 2 og 3. Derved er den nuværende struktur i § 1 fastholdt, hvorved det i bestemmelsen defineres hvad der kan, og hvad der ikke kan patenteres. Af ordensmæssige grunde og af hensyn til overskueligheden er den eksisterende lovs § 1, stk. 4, delt op i to selvstændige stykker.

§ 1, stk. 1

I stk. 1 er det i lighed med bestemmelsen i artikel 27, stk. 1, i Aftalen om Handelsrelaterede Intellektuelle Ejendomsrettigheder (TRIPs-aftalen) anført, at patentretten omfatter opfindelser indenfor alle teknologiske områder. Ændringen ændrer ikke ved hidtidig praksis, men tjener alene til præcisering og opnåelse af konformitet med TRIPs-aftalen. Samme ændring overvejes foretaget i Den Europæiske Patentkonvention.

§ 1, stk. 4

Stk. 4 er udformet i overensstemmelse med direktivets artikel 2, stk. 3, artikel 4, stk. 1, litra a, og artikel 4, stk. 2. Udgangspunktet i bestemmelsen er den gældende lovs § 1, stk. 4, nr. 2. Der ændres ikke ved den gældende retstilstand hvorefter dyreracer og plante-

sorter ikke kan patenteres. Af bestemmelsen fremgår det nu direkte, at opfindelser hvis genstand er dyr eller planter, kan patenteres, når opfindelsens anvendelse ikke er begrænset til én bestemt dyrerace eller én bestemt plantesort. På planteområdet er indholdet af bestemmelsen lig hidtidig praksis. Består en opfindelse således blot i en genetisk ændring af en bestemt plantesort, og fremkommer der herved en ny plantesort, er den fortsat udelukket fra patentering, selv når den genetiske ændring ikke er et resultat af en overvejende biologisk proces, men af en bioteknologisk fremgangsmåde. En plantesort, uanset fremstillingsmetode, er således udelukket fra patentering. Plantesorter kan beskyttes via reglerne i lov om plantenyheder, der er et regelsæt, der supplerer reglerne i patentloven. Det præciseres med bestemmelsen, at der blandt andet kan meddeles patent på en bestand af planter, der er kendetegnet ved et bestemt gen, også selvom bestanden af planter omfatter plantesorter, idet opfindelsen ikke er teknisk begrænset til en bestemt plantesort. En plantesort defineres i henhold til EU's sortsbeskyttelsesregler (EF-sortsforordning 2100/94), hvorefter en sort bl.a. præges af sit samlede genom og derfor har individualitet. Da definitionen for en plantesort findes i EU-lovgivningen, henvises der i bestemmelsen dertil. På dyreområdet er det nu præciseret, at der kan meddeles patent på dyr, hvis betingelserne i bestemmelsen er opfyldt. Dette har hidtil ikke være udelukket efter lovens ordlyd, men den danske praksis på området har været, at der ikke meddeles patent på dyr. Med hensyn til begrænsningen i muligheden for at meddele patent på dyr henvises til bemærkningerne til nr. 2.