

§ 1, stk. 5

Stk. 5 er udformet i overensstemmelse med direktivets artikel 2, stk., 1, litra b, artikel 2, stk. 2, artikel 4, stk. 1, litra b og artikel 4, stk. 3. Udgangspunktet for bestemmelsen er andet pkt. af den gældende lovs § 1, stk. 4, nr. 2. Der ændres således ikke ved det forhold, at væsentligt biologiske fremgangsmåder til fremstilling af planter og dyr ikke kan patenteres. Definitionen på væsentligt biologiske fremgangsmåder fremgår nu af loven. Denne definition svarer til hidtidig praksis. Tredje pkt. i bestemmelsen findes tillige i den gældende lovs § 1, stk. 4, nr. 2. Ordlyden af bestemmelsen er ændret i overensstemmelse med direktivets artikel 4, stk. 3, således at der tilføjes "andre tekniske fremgangsmåder". Forslaget ændrer ikke ved hidtidig praksis. Endelig er definitionen for mikrobiologisk fremgangsmåde indføjet i bestemmelsen. Definitionen svarer til hidtidig praksis.

§ 1, stk. 6

I stk. 6 gennemføres direktivets artikel 3. Indholdet af bestemmelsen svarer til hidtidig praksis. I deponeringsbestemmelserne i den gældende lovs § 8a anvendes begrebet biologisk materiale. Med bestemmelsen slås det fast, at der kan meddeles patent på opfindelser, der angår biologisk materiale, også selvom det i forvejen findes i naturen. Betingelsen for patentering er, at materialet er isoleret fra sit naturlige miljø eller frembragt ved en teknisk fremgangsmåde. Det præciseres i bestemmelsen, hvad der er biologisk materiale. Denne definition stemmer overens med definitionen i Den Europæiske Patentkonvention. Bestemmelsen berører ikke muligheden for, at isolerede kemiske forbindelser tillige kan udgøre en patenterbar opfindelse.

Til nr. 2

§ 1a, stk. 1

Ordlyden svarer til direktivets artikel 5. Bestemmelsen kodificerer hidtidig praksis. Forbudet mod patent på det menneskelige legeme er hidtil blevet indfortolket i bestemmelsen i den gældende lovs § 1, stk. 4, nr. 1 om forbud mod patenter på opfindelser, hvis udnyttelse ville stride mod sædelighed eller offentlig orden. Det er fundet hensigtsmæssigt, at forbud mod patent på det menneskelige legeme nu udtrykkeligt fremgår af loven, og at bestemmelserne herom samles i en særskilt paragraf. Bestemmelsen er i overensstemmelse med det allerede gældende princip om at alene erkendelsen af, at et stof findes i naturen, betragtes som en opdagelse, der ikke er patenterbar. Den blotte opdagelse af f.eks. en enkelt DNA-sekvens uden angivelse af funktion indeholder ikke en teknisk nyskabelse, og er således udelukket fra patentering.

§ 1a, stk. 2

Indholdet i stk. 2 er i overensstemmelse med hidtidig praksis. Bestemmelsen er sammen med stk. 1 med til at præcisere, hvad der anses for en opdagelse, og hvad der kan udgøre en patenterbar opfindelse med hensyn til menneskekroppen og dens dele. Det fremgår nu direkte af loven, at en opfindelse, hvis genstand er en isoleret del af det menneskelige legeme eller en del, som på anden måde er frembragt ved en teknisk fremgangsmåde ved opfinderens mellemkomst, og som kan anvendes industrielt, ikke er udelukket fra patentering, selvom delens struktur er identisk med en naturligt forekommende dels struktur. Beskyttelsen ved et sådant patent udstrækker sig ikke til også at omfatte det menneskelige legeme og dets dele i deres naturlige omgivelser. Det er i overensstemmelse med gældende praksis muligt at patenterede isolerede gener i form af veldefinerede nucleotidsekvenser, hvis sekvensen har en industriel anvendelse. For at kriteriet om industriel anvendelse kan anses for opfyldt, må det kræves, at det i tilfælde, hvor en sekvens eller delsekvens af et gen anvendes til produktion af et protein eller delprotein, præciseres hvilket protein eller delprotein der produceres, og hvilken funktion det opfylder. Der skal i henhold til direktivet i patentansøgningen redegøres for den industrielle anvendelse af sekvenser/delsekvenser, og bestemmelse herom vil blive optaget på bekendtgørelsesniveau i bekendtgørelse nr. 374 af 19. juni 1998 om patenter og supplerende beskyttelsescertifikater, jfr. bemyndigelsesbestemmelsen i patentlovens § 69, stk. 1.

§ 1b

Med bestemmelsen gennemføres direktivets artikel 6. Indholdet af bestemmelsen findes delvist i den gældende lovs § 1, stk. 4, nr. 1. Bestemmelsens ordlyd svarer til hidtidig praksis. Ved at optage bestemmelsen om opfindelser, der strider mod sædelighed eller offentlig orden i en særskilt paragraf understreges det, at forbudet i henhold til denne bestemmelse gælder uagtet det, der er anført i de forudgående bestemmelser.

§ 1b, stk. 1

I bestemmelsen er der i forhold til den gældende lov tilføjet ordet "kommerciel" foran ordet "udnyttelse". Denne betingelse gælder også efter TRIPs-aftalens artikel 27, stk. 2. Ordlyden ændrer ikke ved den gældende praksis, jf. § 1, stk. 4, nr. 1, idet der i patentloven generelt er en betingelse om erhvervs mæssig udnyttelse, jf. lovens § 1, stk. 1.