

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
Det Danske Handelskammer	<p><u>Afskrivningsloven</u> Udvidelsen af nægtelse af tabsfradrag i AL § 21, stk. 5, med bestemmende indflydelse mellem parterne skaber retsikkerhed.</p> <p>Fremgår ikke af AL § 45, hvorvidt den anden part er part i sagen, såfremt skattemyndighederne ændrer en aftalt pris. Skattemyndighedernes udtalelse efter AL § 45 bør være bindende, medmindre parterne har tilbageholdt oplysninger. Det tager for lang tid at få en bindende forhåndsbesked i forhold til, at parterne har brug for hurtigt at vide, om parternes fordeling kan accepteres. Der bør ikke være en tidsmæssig ubegrænset adgang for skattemyndighederne til at ændre en skatteansættelse. Hensynet til køber og sælger taler imod, at værdien for køber og sælger skal være den samme, idet køber og sælger nu risikerer, at skattemyndigheden skal tage stilling til deres forskellige synspunkter. Væsentlig ændring af det gældende rekursystem, der bør føre til en væsentlig tydeligere lovtekst i AL § 45.</p>	<p>Krav om bestemmende indflydelse er anvendt andre steder i skattelovgivningen. Reglen i AL § 21 om tabsfradrag har i øvrigt karakter af en værnsregel.</p> <p>Når skattemyndighederne ændrer en aftalt fordeling, bliver såvel købers som sælgers værdiansættelse ændret med direkte bindende virkning for begge parter. Forslaget i AL § 45 om, at parterne kan indhente en vejledende udtalelse udgår, og parterne kan indhente en bindende forhåndsbesked fra Ligningsrådet om en påtænkt disposition. Det er ikke muligt at afkorte ligningsfristen for overdragelse af aktiver omfattet af afskrivningsloven. Hensynet til køber og sælger kan ikke strække til, at et aktiv kan have én værdi ved skatteansættelsen hos køber, og anden værdi ved sælgers skatteansættelse. De foreslåede regler i AL § 45 er ændret og tydeliggjort.</p>
Dansk Handel og Service	Ingen bemærkninger	
Forsikring og Pension	<p><u>Afskrivningsloven</u> Ansættelsesændring efter udløb af den almindelige ansættelsesfrist kun rimelig, hvis der er tale om en begunstiggelse af skatteyder.</p>	<p>Det er ikke acceptabelt, at der kun skal kunne foretages en ansættelsesændring efter udløbet af den almindelige ansættelsesfrist, hvis dette er til gunst for skatteyder.</p>
Advokatrådet	<p><u>Afskrivningsloven</u></p> <p>Uklart, om et selskab er forpligtet til at anvende en dispensation efter AL § 5, stk. 6, fra reglen om udskydelse af førsteårsafskrivninger.</p> <p>Forslaget om, at tabsfradrag er betinget af 5 års ejertid bør udgå, idet forslaget bryder den symmetriske behandling af gevinster og tab.</p> <p>Uklart, om beregningsgrundlaget for straksfradrag for en installation efter AL § 18, stk. 2, er afskrivningsgrundlaget for den pågældende installation, når installationen afskrives sammen med andre installationer.</p>	<p>Bestemmelsen i AL § 5, stk. 6, ændres således, at er der meddelt dispensation, kan selskabet ikke vælge udskydelse af førsteårsafskrivninger.</p> <p>Forslaget om, at tabsfradrag er betinget af 5 års ejertid, udgår.</p> <p>Anføres i bemærkningerne, at afskrivningsgrundlaget for de installationer, der afskrives under ét, indgår som beregningsgrundlag.</p>