

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>AL § 19, stk. 1, bør tage højde for, at forskellige dele af en bygning i forskellige perioder kan benyttes til forskellige formål.</p> <p>Det foreslåede AL § 21, stk. 5, vil i nogle tilfælde være en lempelse.</p> <p>Uheldigt, at det ikke fremgår af AL § 45, at den skatteansættende myndighed kan tilsidesætte en aftalt fordeling mellem uafhængige parter. Taleksemplet i bemærkningerne til AL § 45 efterlader det indtryk, at skattemyndigheden kan korrigere en fordeling, når afvigelsen kun er på 7 - 13 pct. Muligheden for at indhente en vejledende udtalelse er af retssikkerhedsmæssige grunde uheldig, fordi den skaber en vis forventning om, at den vil blive fulgt, hvilket ikke behøver at være tilfældet. Udtalelsen bør derfor være bindende.</p> <p><u>Succession</u></p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget indeholder en skærpelse af successionsreglerne. Der opfordres til, at man afventer generations-skifterapporten samt eventuelle lovinitiativer på baggrund af denne.</p> <p>Det bemærkes, at der også efter lovforslaget består væsentlige forskelle mellem successionsreglerne ved overdragelser i levende live og ved udlodninger fra et dødsbo.</p>	<p>Det er ikke muligt at udforme et regelsæt, hvorefter AL § 19, stk. 1, skal tage højde for de - formentlig få - tilfælde, hvor den fysiske anvendelse af bygningsdelene skifter, når der i en række tilfælde efter AL § 19, stk. 5, skal anvendes en værdifordeling ved opgørelsen af afskrivningsgrundlaget.</p> <p>Anføres i bemærkningerne, at AL § 21, stk. 5, i nogle tilfælde er en lempelse.</p> <p>Ikke almindeligt, at ved et salg mellem uafhængige parter afspejler fordelingen af overdragelsessummen ikke handelsværdien for aktiverne. Der foreslås en bestemmelse om, at den af parterne aftalte overdragelsessum og fordeling på de relevante aktiver er undergivet de skatteansættende myndigheders prøvelse. Taleksemplet i bemærkningerne til AL § 45 ændres. Forslaget i AL § 45 om, at parterne kan indhente en vejledende udtalelse udgår af lovforslaget, og parterne kan i stedet indhente en bindende forhåndsbesked fra Ligningsrådet om skattemæssige konsekvenser af påtænkte dispositioner.</p> <p>Ændringerne af successionsreglerne indeholdt i dette lovforslag, er et forsøg på at afhjælpe et dobbeltbeskatningsproblem. Det skønnes derfor ikke at være hensigtsmæssigt at afvente andre lovændringer på området.</p> <p>Forskellene er udlignet i det omfang det skønnes hensigtsmæssigt og muligt.</p>