

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><u>Fondsbeskatningsloven</u></p> <p>Af hensyn til formålet med lovændringen, er det unødvendigt at stille krav om et uændret princip for fradragstidspunktet for den enkelte uddeling. Modtageren af uddelingen bør under alle omstændigheder kunne udskyde beskatning til modtagelsen.</p>	<p>Af administrative årsager er det hensigtsmæssigt, at det en gang valgte fradragstidspunkt for uddelingen ikke kan ændres. Fastholdes i lovforslaget, at der skal være sammenhæng mellem fradags- og beskatningstidspunktet for uddelingen.</p>
Foreningen af Registrerede Revisorer	<p><u>Afskrivningsloven</u></p> <p>Uklart, hvorledes fordelingen i AL § 15, stk. 3, mellem afskrivningsberettiget og en ikke-afskrivningsberettiget installation opgøres, når ændringen sker i løbet af året, og foreslår en opgørelse primo året.</p> <p>Beregningsgrundlaget for straksfradrag for blandet benyttede installationer i AL § 18, stk. 2, bør være afskrivningsgrundlaget for bygningen og den afskrivningsberettigede del af installationen.</p> <p>Forslaget i AL § 19, stk. 1, bør erstattes af en regel om, at den samlede afskrivningsprocent ikke kan overstige 100. Forslaget vil medføre et betydeligt administrativt besvær for skatteydere og rådgivere.</p> <p>Forslaget om at afskære tabsfradrag ved ejertid under 5 år er en unødvendig stramning, idet der allerede er værnsregler.</p> <p>Nægtelse af tabsfradrag i AL § 21, stk. 5, bør fjernes fremfor at udvide området for nægtelse af tabsfradrag.</p> <p>Skattemyndighedernes udtalelse efter AL § 45 bør være bindende. Der bør fastsættes administrative regler for, hvordan den skatteansættende myndighed fastsætter fordelingen, når den ikke er enig i parternes fordeling.</p>	<p>Ved en ændring af den afskrivningsberettigede benyttelse for en installation omfattet af AL § 15, stk. 3, i løbet af året, skal der ske en opgørelse af den erhvervsmæssige benyttelse for hele det pågældende år og ikke primo eller ultimo indkomståret.</p> <p>Beregningsgrundlaget for straksfradrag for blandet benyttede installationer er efter AL § 18, stk. 2, afskrivningsgrundlaget for installationen.</p> <p>En regel om, at den samlede afskrivningsprocent ikke kan overstige 100, fjerner ikke usikkerheden om afskrivningsadgangen ved en forøgelse/reduktion af afskrivningsgrundlaget, jf. lovforslagets bemærkninger og vil kunne stille skatteydere ringere end foreslået.</p> <p>Forslaget udgår.</p> <p>AL § 21, stk. 5, går ud på at ensrette værnsreglerne i afskrivningsloven, herunder afskæring af tabsfradrag i bestemte situationer, og ikke at ophæve afskæring af tabsfradrag i bestemte situationer.</p> <p>Lovfæstelse af regler om en vejledende udtalelse om fordelingen udgår af lovforslaget. Det anføres i lovforslagets bemærkninger de nærmere omstændigheder, der kan begrunde, at den skatteansættende myndighed tilsidesætter parternes fordeling.</p>