

F. t. I. vedr. forskellige skattelove

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><u>Succession</u></p> <p>Det bemærkes, at forslaget, der betyder, at der skal succederes både ift. ejendomsavancen og genvundne afskrivninger, medfører en væsentlig begrænsning, ikke mindst hvor ejendommen består af flere forskellige bygninger. Disse ændringer findes ikke at være rimelige.</p> <p>Afhøringssvaret fremgår, at FRR mener, at forslaget fører til at såfremt der kun er fortjeneste på en del af bygningerne tilhørende en fast ejendom, vil der ikke kunne succederes. Det foreslås derfor, at i stedet for det foreslåede skal alle afskrivninger opgøres samlet, og at der bare skal være et krav om en netto gevinst på disse.</p> <p>Derudover bemærkes det også, at såfremt der succederes i de genvundne afskrivninger synes det ikke rimeligt at alle afskrivninger skal fragå ejendommens anskaffelsessum, jf. EBL § 5, stk. 4, nr. 1.</p> <p>Det bemærkes, at »halvdelskravet« til ejendommens anvendelse i en erhvervsvirksomhed, der foreslås indført ved overdragelser i levende live, på linie med reglen i dødsboskatteloven, i højere grad burde tage udgangspunkt i den erhvervsmæssige fordeling end i vurderingsmyndighedernes ejendomsværdimæssige fordeling.</p> <p><u>Lov om skattefri virksomhedsomdannelse og fusionskatteloven</u></p> <p>Finder, at den foreslåede § 15 d, stk. 5, om beskatning af den negative anskaffelsessum ved kapitalnedsættelse og tilbagesalg bør frafalde som følge af reglerne om skattefri udbytte fra datterselskaber, reglerne om skattefrihed ved salg af aktier efter 3 år og gældende EU-direktiver.</p>	<p>I lovforslaget er kravet ændret sådan, at der kan succederes i ejendomsavancen, uden at der skal succederes i genvundne afskrivninger. Samtidig ændres forslaget, så det ikke er et krav, at der skal succederes i alle afskrivninger for bygninger tilhørende den faste ejendom.</p> <p>Lovforslaget ændrer ikke ved, at der stadigvæk skal succederes for hver enkelt bygning for sig mht. genvundne afskrivninger. Kravet om at der er en gevinst gælder for den enkelte bygning. Er der for den samlede ejendom, nogle bygninger med gevinst efter afskrivningsloven og andre hvor der er et tab, kan der stadigvæk succederes i de førstnævnte. En bestemmelse om en netto gevinst synes derfor overflødig.</p> <p>Såfremt der ikke skete en nedsættelse, ville ejendomsavancen være kunstig lav ift. en retvisende ejendomsavanceopgørelse.</p> <p>Den vurderingsmæssige fordeling er en praktisk anvendelig størrelse, der udtrykker den reelle fordeling.</p> <p>I overensstemmelse med gældende EU-direktiver er der fortsat mulighed for skattefri tilførsel af aktiver samt modtagelse af skattefrit datterselskabsudbytte. Det negative beløb er ikke udbytte.</p>
Erhvervenes Skattesekretariat	<p><u>Afskrivningsloven</u></p> <p>Bør angives mere specifikt, hvornår en tilladelse efter AL § 5, stk. 6, skal bortfalde.</p>	<p>Anføres i bemærkningerne nærmere, hvornår en tilladelse vil bortfalde.</p>