

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Ikke behov for reglen om accessoriske bygninger i AL § 14, stk. 3, idet kantiner og receptionslokaler skal være afskrivningsberettigede, når de anvendes erhvervsmæssigt.</p> <p>Det er ubegrundet at betinge tabsfradrag af en ejertid på mindst 5 år, og sammenhængen med nedrivningsfradrag uklar.</p> <p>Fremgår ikke af AL § 45, at skattemyndighederne kan korrigere en værdiansættelse, når den er åbenbart forkert.</p> <p>AL § 54, stk. 6, er ikke koordineret med LL § 8 B, hvor Ligningsrådet fortsat har kompetencen, og som kun gælder for selskaber. Kravet om tilladelse efter AL § 51 bør ikke gælde for selskaber.</p> <p>Succession</p> <p>Det bemærkes, at når der succederes i gevundne afskrivninger skal alle foretagne afskrivninger nedsætte ejendommens anskaffelsessum. Dette vil umiddelbart føre til, at der ofte også vil være en gevinst efter ejendomsavancebeskatningsloven, hvori der kan succederes. Dette burde præciseres i bemærkningerne.</p> <p>Dobbeltbeskatningsproblemet foreslås løst ved, at indsætte en bestemmelse i ejendomsavancebeskatningsloven om, at gevundne afskrivninger hvori der succederes ikke skal fragå ejendommens anskaffelsessum.</p> <p>Skærpelsen af successionsmulighederne synes ikke velbegrundet.</p> <p>Lov om skattefri virksomhedsomdannelse og fusionsskatteloven</p> <p>Det bør i bemærkningerne omtales, hvordan der forholdes, hvis den hidtil privat benyttede del i forbindelse med omdannelsen overgår til afskrivningsberettiget anvendelse.</p>	<p>Fastholdes i lovforslaget, at bygninger eller lokaler, bortset fra garager og laboratorier, der er beliggende i tilknytning til erhvervsmæssigt benyttede men ikke-afskrivningsberettigede bygninger, ikke skal kunne afskrives.</p> <p>Forslaget udgår.</p> <p>Der foreslås en bestemmelse om, at den af parterne aftalte overdragelsessum og fordeling på de relevante aktiver er undergivet de skatteansættende myndigheders prøvelse.</p> <p>AL § 51 ændres således, at selskaber ikke skal ansøge om tilladelse.</p> <p>Er indarbejdet i lovforslaget.</p> <p>Denne løsning ville betyde, at der kunne succederes for denne del af ejendomsavancen, uden at betingelserne for succession i ejendomsavancer i øvrigt var opfyldt. Såfremt der ikke skete en nedsættelse, ville ejendomsavancen være kunstig lav ift. en retvisende ejendomsavanceopgørelse.</p> <p>Der henvises til lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Er imødekommet.</p>