

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til høringssvar
	<p>Der er redegjort for disse betænkeligheder i bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 2, men problemstillingen er ikke afhjulpet ved den foreslåede ændring af anvendelsesområdet for pensionsafkastbeskatningslovens § 9.</p> <p>Det forekommer Advokatsamfundet retssikkerhedsmæssigt overordentlig betænkeligt at pålægge et selskab en selvangivelsesforpligtelse, hvis overholdelse er strafbelagt, jf. pensionsafkastbeskatningslovens § 32, når selskabet reelt ingen mulighed har for at sikre sig, at man hvert år er i besiddelse af de oplysninger, selvangivelsespligten angår.</p>	<p>Det gælder i denne relation - som i øvrigt inden for skatteområdet - at det er den skattepligtige, d.v.s. moderselskabet, der skal fremskaffe de oplysninger, der er nødvendige for at opføre beskatningsgrundlaget efter § 9. Kan moderselskabet ikke fremskaffe de nødvendige oplysninger til at foretage en eksakt opgørelse af datterselskabets beskatningsgrundlag, må moderselskabet skønne over størrelsen af datterselskabets beskatningsgrundlag. Det forekommer ikke muligt - som ønsket af LD - at fastsætte retningslinier for, hvorledes dette skøn skal udøves.</p>
Arbejdsmarkedets tillægspension	<p>ATP efterlyser i relation til datterselskabsreglen i pensionsafkastbeskatningslovens § 9, omtalt under pkt. 2, definitioner af begreberne »indirekte« ejerskab og »fælles aftale«. ATP er af den opfattelse, at der med valget af et datterselskabsbegreb, som baserer sig på ejerskab til 25 pct. af et selskabs aktie- eller andelskapital, skabes en række administrative vanskeligheder hos selskaberne og aktionærerne, som kunne undgås, såfremt man anvendte det mere gængse koncernbegreb, som alene omfatter associerede virksomheder eller virksomheder, hvor man har bestemmende indflydelse. ATP er således ikke enig i lovbemærkningerne om, at der er tale om en forenkling af reglerne i forhold til realrenteafgiftsloven, og at reglerne kun skønnes at medføre et vist mindre arbejde for de skattepligtige virksomheder. Det vil ifølge ATP være forbundet med store vanskeligheder for de skattepligtige at fremskaffe de fornødne oplysninger til brug for den skattemæssige behandling, idet lovgivningen ikke giver aktionærerne ret til at få de fornødne oplysninger fra datterselskabet.</p>	<p>ATP efterlyser definitionen af »indirekte« ejerskab. Ved anvendelsen af datterselskabsbestemmelserne i pensionsafkastbeskatningslovens § 8, stk. 2, og § 9, stk. 1, ses på, om moderselskabet (M) alene eller sammen med et datterselskab (D2) ejer 25 pct. eller mere af aktie- eller andelskapitalen i et datterselskab (D1). Der skal alene tages hensyn til den del af datterselskabets aktier, som datterselskabet ikke selv besidder. Det vil sige, at der ses bort fra datterselskabets egne aktier. Hvis M ikke ejer hele aktiekapitalen i D2, er det kun den forholds-mæssige del af D2's aktier i D1, som svarer til M's ejerandel i D2, der skal medregnes. Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til ændringen af pensionsafkastbeskatningslovens § 8, stk. 2.</p> <p>Ved anvendelsen af bestemmelserne i § 8, stk. 2, og § 9, stk. 1, anses en flerhed af skattepligtige, der udøver virksomhed på grundlag af »fælles aftale« for at udgøre ét moderselskab. ATP efterlyser en definition af »fælles aftale«. Det må bero på en konkret vurdering, om der foreligger en fælles aftale om driften af et selskab. Der er i de specielle bemærkninger til § 8, stk. 2, omtalt momenter, der taler for, at der foreligger fælles aftale. Der henvises hertil.</p> <p>Bemærkningerne om de administrative konsekvenser for erhvervslivet er ændret. For så vidt angår mulighederne for at fremskaffe de fornødne oplysninger til brug ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget henvises til kommentaren til Advokatsamfundets bemærkninger til lovforslaget.</p>