

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til høringssvar
Lønmodtager- nes Dyrtidsfond	<p>Forslaget retter efter LD's opfattelse op på de fleste af de utilsigtede uhensigtsmæssigheder i den gældende lovgivning. Men der er nogle uklare punkter, som LD gerne ser klargjort i forbindelse med lovarbejdet:</p> <p>For så vidt angår anvendelsesområdet for datterselskabsreglen i pensionsafkastbeskatningslovens § 9, omtalt under pkt. 2, foreslår LD 25 pct.-grænsen hævet til 50 pct.</p> <p>LD anmoder om en definition af, hvad der forstås ved »indirekte« ejerskab, og af, hvad der forstås ved »fælles aftale«.</p> <p>LD finder det uklart, hvordan man ser på investering i et holdingselskab.</p> <p>LD foreslår, at det skal fremgå direkte af pensionsafkastbeskatningsloven, at der kan udøves et skøn over beskatningsgrundlaget i et datterselskab, såfremt den skattepligtige ikke kan fremskaffe de fornødne oplysninger. LD foreslår derfor, at der i den nuværende § 30, nr. 2, gives skatteministeren bemyndigelse til at udarbejde retningslinier for, hvordan det skønsmæssige element kan indgå ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget.</p>	<p>For så vidt angår ønsket om forhøjelse af 25 pct.-grænsen til 50 pct. henvises til kommentaren til F&P's bemærkninger til lovforslaget.</p> <p>For så vidt angår anmodningen om definition af »indirekte« ejerskab og »fælles aftale« henvises til kommentaren til ATP's bemærkninger til lovforslaget.</p> <p>Som det fremgår af de specielle bemærkninger til § 9, stk. 2, anses et holdingselskab for at drive virksomhed af finansiel karakter.</p> <p>Det forekommer ikke muligt at fastsætte retningslinier for, hvorledes skønnet over datterselskabets beskatningsgrundlag opgjort efter pensionsafkastbeskatningslovens regler skal udøves. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Advokatsamfundets bemærkninger til lovforslaget.</p>