

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Forslagets baggrund og dets hovedpunkter

Lov om ungdomsskoler, jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 1. august 1995 regulerer et kommunalt skoleområde. Lov nr. 411 af 13. juni 1990 om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler (Folketingstidende 1989-90, 1. samling, spalte 4304, 5283, 10124 og 10931, tillæg A spalte 2997, tillæg B spalte 1453 og 1983 samt tillæg C spalte 919) er ændret i 1993 og 1995, men disse ændringer vedrører ikke bestemmelser, der berøres af dette lovforslag.

Lovforslaget er en opfølgning på aftalen af 11. juni 1999 mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om økonomi og service 2000-2002.

I aftalen vedrørende det kommunale driftsområde m.v. hedder det under punkt 3.2: »Parterne er enige om, at der skal søges indbygget større fleksibilitet i loven om ungdomsskoler, så der åbnes mulighed for et flerkommunalt samarbejde. Undervisningsministeriet vil søge tilslutning hertil, således at lovgivningen senest kan træde i kraft i skoleåret 2001/2002.«

Lovforslaget indebærer, at kommunalbestyrelserne får adgang til indgå samarbejdsaftaler, hvorefter de deltagende kommuners ungdomsskoler får mulighed for at tilrettelægge undervisningstilbud og optage elever på tværs af kommunegrænserne. Dette har der ikke efter de hidtidige bestemmelser været mulighed for. Hver enkelt kommunalbestyrelse vil fortsat have ansvar for at sikre kommunens unge et alsidigt tilbud om ungdomsskolevirksomhed og for at udarbejde en plan for kommunens ungdomsskolevirksomhed, der opfylder kravene i lov om ungdomsskoler samt for at afholde udgifterne ved denne ungdomsskolevirksomhed. Det samarbejde om ungdomsskolevirksomhed, som lovforslaget åbner mulighed for, omfatter alene tilrettelæggelsen og udførelsen af undervisningen og de øvrige aktiviteter m.v., som loven omhandler.

En egentlig overførelse af en kommunes kompetence og dermed pligt til at stille ungdomsskolevirksomhed til rådighed for kommunens borgere kan ikke finde sted med den foreslåede ordning.

Ønsket om større fleksibilitet skal ses på baggrund af et faldende befolkningstal i flere mindre kommuner og dermed et faldende elevtal, som gør det stadigvæk vanskeligere for disse kommuner at opretholde et alsidigt ungdomsskoletilbud inden for de givne ressourcer. Eventuelle driftsmæssige besparelser ved at udføre ungdomsskolevirksomhed i et kommunalt samarbejde skal bidrage til at sikre et fortsat alsidigt ungdomsskoletilbud.

#### 2. Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige

Forslaget åbner mulighed for langt mere fleksible samarbejdsordninger mellem kommunerne. Kommunerne vil derfor have væsentlig større mulighed for at anvende ressourcerne mere hensigtsmæssigt med henblik på en kvalitetssikring af ungdomsskolen.

Kommunernes Landsforening har tilkendegivet, at man ikke tilsigter at opnå kommunale besparelser som følge af den foreslåede øgede fleksibilitet, men alene ønsker at opnå, at kommunalbestyrelserne får mulighed for at tilrettelægge et alsidigt tilbud om ungdomsskolevirksomhed på mere lokale præmisser end efter den gældende lovgivning. Den øgede fleksibilitet i kommunalbestyrelsernes muligheder for at tilbyde og drive deres ungdomsskolevirksomhed giver mulighed for en mere effektiv udgiftsstyring på området, der skal komme kommunernes unge til gavn.

Lovforslaget er en udmøntning af aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi og service 2000-2002, hvorfor der ikke vil ske bloktilskudsregulering for eventuelle kommunale mindredgifter.

#### 3. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ingen administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

#### 4. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.