

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Lovforslagets indhold

Ved lov nr. 371 af 2. juni 1999 blev der indført regler om afvikling af visse ulovlige helårsbeboelser i sommerhusområder. Kommunalbestyrelsen kan efter disse regler meddele dispensation fra forbudet mod anvendelse af en bolig i et sommerhusområde til helårsbeboelse, jf. planlovens § 40, stk. 1, til personer, som fra før den 21. oktober 1998 har været registreret i CPR med bopæl i en sådan bolig, og som ikke i henhold til planlovens §§ 40-41 lovligt har kunnet anvende boligen til helårsbeboelse. En sådan "afviklingsdispensation" skal være tidsbegrænset til senest den 31. marts 2009.

En dispensationsansøgning skal være indgivet til kommunalbestyrelsen senest 30. september 1999, og kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse senest den 31. marts 2000.

I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag nr. L 204 (som siden blev til lov nr. 371 af 2. juni 1999) blev det forudsat, at planlovens almindelige regler om klager vedrørende retlige spørgsmål skulle være gældende, således at en afgørelse om "afviklingsdispensation" kunne påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Dette blev således udtrykkeligt oplyst over for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, ligesom det efterfølgende blev præciseret i ministeriets brev af 18. juni 1999 til samtlige kommunalbestyrelser m.fl.

I anledning af en konkret klage over en kommunalbestyrelses afgørelse om "afviklingsdispensation" har Naturklagenævnet imidlertid i en principiel afgørelse af 14. oktober 1999 fastslået, at sådanne klager vil blive afvist af nævnet – også for så vidt angår retlige spørgsmål. Nævnets flertal har således lagt afgørende vægt på, at den gældende bestemmelse i § 3, stk. 5, i lov nr. 1022 af 23. december 1998 (som ændret ved lov nr. 371 af 2. juni 1999) efter sin ordlyd er en endelighedsbestemmelse, og at klageadgangen derfor er helt afskåret.

Formålet med lovforslaget er på den baggrund at ændre lov nr. 1022 af 23. december 1998 (som ændret ved lov nr. 371 af 2. juni 1999), således at afgørelser om "afviklingsdispensationer" kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål – helt i overensstemmelse med Folketingets forudsætninger ved behandlingen og vedtagelsen af lovforslag nr. L 204.

Lovforslaget indebærer, at Naturklagenævnet skal behandle alle klager over afgørelser om "afviklingsdispensationer" for så vidt angår retlige spørgsmål. Dette gælder både allerede truffne afgørelser og afgørelser, der træffes indtil den 31. marts 2000. Det forudsættes endvidere, at Naturklagenævnet genoptager sager, som nævnet måtte have afvist fra realitetsbehandling under henvisning til den gældende klagebestemmelse. Det tilsigtes således at undgå, at nogen person lider et retstab.

Skov- og Naturstyrelsen har ved brev af 15. november 1999 til samtlige kommunalbestyrelser m.v. orienteret om regeringens intentioner om at fremsætte lovforslaget.

Adgangen til at klage over retlige spørgsmål svarer til den almindelige bestemmelse i planlovens § 58, stk. 1, nr. 4. Dette indebærer, at alle spørgsmål om forståelsen af loven kan gøres til genstand for klage. Også overholdelsen af almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelserne i forvaltningsloven, anses for retlige spørgsmål, der er omfattet af klageadgangen. I lighed med klager efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan det skønmæssige element i en afgørelse om "afviklingsdispensation" derimod ikke efterprøves af Naturklagenævnet.

Som det fremgår af regeringens lovprogram, vil der i denne Folketingssamling blive fremsat et lovforslag om implementeringen af Århuskonventionen i en række love, der henhører under Miljø- og Energiministeriet. Dette lovforslag vil indeholde forslag om ophævelse af endelighedsbestemmelsen i planlovens § 40, stk. 3, således at der også bliver adgang til at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med kommunal-