

grad. Det er, på grund af de usikre konkurrencemæssige udsigter for dette marked i Danmark, hensigten at sikre mulighed for at gennemføre en forlænget prisregulering af de to landsdækkende net (hvoraf alene ét net vil tilgodese beredskabsbrugernes behov) med mulighed for, at Telestyrelsen kan ophæve denne, når og hvis konkurrencen skønnes tilstrækkelig til at berettiggende dette.

Det har været overvejet og undersøgt, om det allerede i første fase ville være muligt – og om der fra brugerside ville være interesse for – at etablere en samlet, landsdækkende, ikke-kommerciel, brugerejet TETRA-infrastruktur som et alternativ til et net, der etableres og drives af en operatør, som udnytter de således tildelte frekvenser kommercielt, og derigennem giver brugerne adgang til det ønskede produktudbud.

Forskningsministeriet har i den forbindelse bl.a. i samarbejde med Beredskabsstyrelsen afholdt et særskilt seminar for en række af de større nød- og beredskabsbrugere, med sigte på at få afklaret, om denne gruppe eventuelt ville være interesseret i en sådan alternativ model for indførelse af TETRA, baseret på at de pågældende selv fik frekvenserne overdraget, og herefter selv kunne opbygge og drive et ikke-kommercielt eget radionet. Seminaret indikerede klart, at der ikke er interesse for at gå aktivt og økonomisk forpligtende ind i en sådan konstruktion, sammenholdt med alternativet, som er et offentligt udbud med sigte på udpegning af en kommerciel operatør for et sådant net.

Den manglende interesse skyldes formentlig følgende fordele ved en model baseret på offentligt udbud med sigte på udpegning af en privat operatør/driftsherre: At operatøren bærer etableringskostningen og –risikoen, at operatøren hermed også har ansvaret for at »hverve kunder« og dermed få tilstrækkelig trafik på nettet til at forrente investeringen, at denne model kan sættes hurtigere i værk, end hvis man først skulle etablere enighed om en fælles investeringsbeslutning på tværs af en række statslige, amtskommunale og kommunale nød- og beredskabsbrugere, og at man dermed køber sig til den bedste tekniske ekspertise til at drive nettet teknisk og økonomisk optimalt.

M.h.t. *prisaspektet*, dvs. hvad man løbende skal betale for at bruge nettet til driftsherren, vil denne pris blive undergivet regulering fra Telestyrelsens side, netop fordi der vil blive begrænset konkurrence på markedet. Hermed kan risikoen for »for høje priser« håndteres.

Forskningsministeriet har endvidere forelagt Europa-Kommissionen en række spørgsmål om mulighe-

derne for, inden for rammerne af den gældende EU-regulering om udstedelse af tilladelser bl.a. til udnyttelse af frekvensressourcer, at vælge denne model frem for et offentligt udbud.

Af Europa-Kommissionens svar fremgår, at Kommissionen lægger vægt på at der gives adgang til at byde på og få tildelt radiofrekvenser, hvor en potentiel operatør måtte ønske dette, navnlig fordi det fremmer udviklingen af et konkurrencedrevet marked, og at den primære metode til tildeling af frekvenser i denne situation er gennem et offentligt udbud, hvor alle potentielle bydende har samme muligheder for at afgive tilbud. Direkte tildeling af en frekvenstilladelse til f.eks. en brugergruppe må således ses som et alternativ, der primært bringes i anvendelse hvor der ikke er efterspørgsel efter at få tildelt frekvenser til et operatørdrevet net, eller hvor denne efterspørgsel også tilgodeses som en del af den samlede »pakke«. Dette er også baggrunden for, at Forskningsministeriet vurderer, at det ikke vil være muligt inden for rammerne af den gældende EU-regulering af tildele tilladelser til mindre, og herunder ikke-kommercielle net, inden for de samlede frekvensressourcer, førend det offentlige udbud har været afholdt og tilladelseerne på grundlag heraf er klar til udstedelse. I modsat fald kunne en potentiel operatør efter Forskningsministeriets opfattelse anmode om, at de frekvensressourcer som først blev stillet til rådighed for markedet, blev gjort til genstand for offentligt udbud.

Europa-Kommissionen understreger samtidig i sin udtalelse, at betænkelighederne ved at anvende en model baseret på direkte tildeling af frekvenserne til en brugergruppe uden forudgående udbud øges, såfremt brugergruppen ikke alene består af nød- og beredskabsbrugere, men tillige omfatter private brugere, idet dette forøger risikoen for konkurrenceforvridende statsstøtte på det samlede marked for infrastruktur til mobile tjenester til specifikke kommunikationsbehov. Dette er baggrunden for, at der er valgt en model, hvor visse af frekvensressourcerne forudsættes tildelt uden mulighed for kommercielt videresalg, idet dette klart mindsker risikoen for konkurrenceforvridning af det samlede marked.

3.5. Roaming-problemstillinger

I høringen over lovforslaget er der blevet gjort opmærksom på på en uløst problemstilling i relation til de nye net, som forudsættes opbygget som led i realiseringen af de fire frekvensinitiativer.

I henhold til den gældende mobillov skal en indehaver af en tilladelse udstedt i medfør af mobilloven give »andre tilladelsesindehavere« adgang til at indgå