

Bestemmelsen kan ikke bruges til at udstede en fuldstændig identisk tilladelse blot til en anden tilladelseshaver. Begrundelsen for udstedelse af en ny tilladelse skal således have at gøre med en ændring af frekvensressourcens fremtidige anvendelse, en tilde-ling som vedrører iværksættelse af en frekvensadmi-nistrativ metode eller lignende.

Stk. 3 afgrænser, i hvilke situationer ministeren kan fastsætte regler som nævnt. Disse kan fastsættes, hvor der kan forudses behov for at gennemføre en ændring af den hidtidige disponering eller anvendelse af de enkelte frekvensbånd, eller en reservering af ikke an-vendte frekvensressourcer, eller endelig hvor det kan forudses, at der bliver behov for at iværksætte en eller flere frekvensadministrative metoder.

Regler som nævnt vil som udgangspunkt altid blive fastsat, hvor et frekvensbånd forventes reserveret, idet formålet med reservationen netop er at begrænse ud-stedelsen af nye tilladelser.

Se også de almindelige bemærkninger, afsnit C, un-derafsnit 8, om nye frekvenspolitiske styringsinstru-menter.

#### Til nr. 7

Der et tale om en konsekvensrettelse som følge af, at der foreslås indsat en § 6a, der indeholder dele af den hidtidige § 6.

#### Til nr. 8

Der er i vidt omfang tale om en videreførelse af den allerede gældende bestemmelse om forskningsmini-sterens adgang til at fastsætte regler for det enkelte of-fentlige udbud. Bestemmelsen er dog omformuleret med sigte på at præcisere, at ministerens kompetence hertil bl.a. også omfatter fastsættelse regler for en eventuel interessetilkendegivelsesrunde, regler for ad-gangen til deltagelse i den endelige udbudsrunde (f.eks. at man har afgivet en interessetilkendegivelse).

#### Til nr. 9

Bestemmelsen udgør en præcisering og en udvidel-se af forskningsministerens hjemmel til i bekendtgø-relsesform at fastsætte nærmere regler for udformning af udbudsmateriale, grundlæggende minimumskrav til de enkelte udbud og tilbudsgivere, og om de over-ordnede kriterier for udvælgelse af tilladelseshavere.

Desuden er der som noget nyt i stk. 1, 2. punktum indsat en hjemmel for ministeren til at fastsætte nær-mere regler om sammenligning af tilbud og enkeltele-menter heri. Sådanne regler vil skulle fastsættes, bl.a. hvor en udbudsforretning tilrettelægges således, at det er muligt at afgive flere former for tilbud (jf. navnlig § 6, stk. 4, nr. 4 og 5).

§ 6, stk. 4, nr. 1, videreføres uændret i forhold til de gældende regler.

§ 6, stk. 4, nr. 2, er en ny hjemmel til at fastsætte regler om det overordnede formål med den enkelte ud-budsforretning, med sigte på at dette formål kan indgå som en integreret del af grundlaget for vurderingen af tilbudene og udvælgelsen af tilladelseshaverne. Hjemmelen vil bl.a. blive udnyttet til med udgangs-punkt i den enighed, der er opnået politisk om iværk-sættelse af de fire konkrete frekvensinitiativer som er omtalt i de almindelige bemærkninger, at fastsætte det overordnede formål med det enkelte udbud.

I formålet med det enkelte udbud kan bl.a. indgå, at dette også skal understøtte, at den konkurrencedrevne udvikling på det pågældende delmarked fremmes el-ler styrkes. Der vil i givet fald være tale om, at dette aspekt indgår som et af flere i en samlet vurdering af de afgivne tilbud, og hvilke af disse der skal føre til udstedelse af tilladelser.

Indgår dette aspekt i målsætningen for et konkret udbud, skal Telestyrelsen indhente en udtalelse fra Konkurrencestyrelsen, med sigte på at få deres vurde-ring af, hvordan de forskellige tilbud skønnes at påvir-ke konkurrencesituationen på det pågældende delmar-ke på kort og langt sigt. Konkurrencestyrelsens udtal-else indgår herefter i Telestyrelsens samlede afvej-ning af, hvilke af de parter, der har afgivet tilbud, som bør have udstedt en tilladelse, og skal lægges til grund for så vidt angår vurderinger, der har relation til kon-kurrencelovgivning.

Se også beskrivelsen i de almindelige bemærknin-ger, afsnit B, underafsnit 3, med henblik på en beskre-velse af i hvilket omfang dette vil være tilfældet med de fire kommende frekvensinitiativer.

§ 6, stk. 4, nr. 3, er ligeledes ny, og giver hjemmel til at fastsætte minimumskrav og udvælgelseskriterier med sigte på at tilgodese behovet for et bredt og billigt udbud af grænseoverskridende tjenester. Denne pro-blemstilling er relevant f.eks. i Øresundsregionen, men vil også kunne være det i andre grænseområder, hvor et billigt, grænseoverskridende udbud af tjene-ster er særligt relevant. Bestemmelsen skal således bl.a. ses i sammenhæng med den udredning om kom-munikation på tværs af landegrænser (i Øresundsregi-onen), som er iværksat i samarbejde mellem Telesty-relsen og den svenske telestyrelse, jf. de almindelige bemærkningers pkt. E. Bestemmelsen kan således bl.a. tænkes anvendt med sigte på politisk at følge op på en eller flere af konklusionerne i denne udredning, i forbindelse med f.eks. implementeringen af TETRA og UMTS (eller tilsvarende teknologier).