

tale og begæring om offentlig påtale. Fristen løber fra det tidspunkt, hvor den berettigede har fået sådan kundskab, at han har tilstrækkeligt grundlag for sagsanlæg eller fremsættelse af påtalebegæring.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Advokatnævnets forslag. Det er Justitsministeriets opfattelse, at der ved en forlængelse af fristen til 6 måneder tages rimeligt hensyn såvel til klagerens interesse i at kunne skabe sig den fornødne klarhed over sagen som til advokatens interesse i at kunne genkalde sig bevisenhederne.

3.3.2. *Behandling af klager indgivet efter klagefristens udløb*

Advokatnævnet har foreslået, at reglerne i retsplejelovens § 147, stk. 2, 2. pkt., og § 147 b, stk. 2, 2. pkt., om Advokatnævnets adgang til at behandle henholdsvis salærklager og adfærdsklager, der er indgivet for sent, præciseres, således at det klart fremgår, at klagen kan behandles, hvis forsinkelsen er rimeligt begrundet.

Efter de gældende regler kan nævnet behandle en klage, der er indgivet senere end de fastsatte frister, når *det* findes rimeligt begrundet. Efter § 8, stk. 4, i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 283 af 22. juni 1983 om Advokatnævnets virksomhed kan formanden for nævnet træffe afgørelse om, at nævnet skal behandle en klage, der er indgivet for sent, når *dette* findes rimeligt begrundet.

Advokatnævnet har som begrundelse for forslaget anført, at der efter ordlyden af bestemmelserne i retsplejeloven synes at kunne gives dispensation, hvis det er rimeligt begrundet at behandle klagen, hvorimod bekendtgørelsen forstås således, at klage kan behandles, hvis det er rimeligt begrundet, at klagen er indgivet for sent.

Advokatnævnet foretrækker bekendtgørelsens udlægning, da der efter nævnets opfattelse ikke bør medtages betragtninger om klagens materielle indhold og berettigelse i overvejelser om dispensation fra klagefristen. I modsat fald ville der i princippet ingen tids-

mæssig grænse være for indbringelse af en velbegrun- det klage.

Nævnets faste og langvarige dispensationspraksis er i overensstemmelse med bekendtgørelsens formulering.

Justitsministeriet kan tilslutte sig, at det er uheldigt, hvis den gældende formulering af bestemmelserne i retsplejeloven af klageren opfattes således, at klagen kan behandles uanset fristoverskridelsen, hvis selve klagen er rimeligt begrundet. Justitsministeriet kan derfor også tilslutte sig Advokatnævnets forslag om en præcisering af bestemmelserne og nævnets begrundelse herfor.

4. *Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.*

Forslaget skønnes ikke at få økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for det offentlige.

Lovforslaget skønnes ikke at få erhvervsøkonomiske konsekvenser eller administrative konsekvenser for advokaterhvervet af betydning. Gennemførelsen af etableringsdirektivet kan skabe en øget konkurrence i erhvervet her i landet, fordi EU-advokater nu vil få mulighed for varigt at etablere sig i Danmark og udføre opgaver, der hidtil har været varetaget af danske advokater. Justitsministeriet finder ikke at have mulighed for at skønne over, i hvilket omfang EU-advokater vil etablere sig i Danmark. Samtidig vil danske advokater få en helt tilsvarende mulighed for at etablere sig i de andre EU-lande, ligesom danske advokater nu vil få mulighed for her i landet at etablere sig i fællesskab med advokater fra de andre EU-lande, hvilket vil kunne indebære en forbedret konkurrence-situation i forhold til større udenlandske advokatvirksomheder. Det er næppe muligt at opgøre de økonomiske konsekvenser af disse forhold.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.