

udbetaling af ydelserne. Der er tale om en objektiv ansvarsregel. Bestemmelsen vil bl.a. omfatte de tilfælde, hvor der efter hidtidig praksis er truffet afgørelse om tilbagebetaling efter almindelige retsprincipper om forudsætningslære og »dobbeltforsørgelse«. Der anses for at foreligge dobbeltforsørgelse, hvis flere ydelser kommer til udbetaling som en direkte følge af samme begivenhed, og ydelserne dækker den samme tidsmæssige periode samt må antages at dække samme behov eller formål. Der er fx truffet afgørelse om tilbagebetaling af dagpenge på grundlag af disse principper i tilfælde, hvor medlemmet efterfølgende med tilbagevirkende kraft har fået udbetalt pension for samme periode, som dagpengene. Der vil herefter ikke være tvivl om, at kassens afgørelser om tilbagebetaling i sådanne tilfælde kan indbringes for Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Endvidere foreslås præciseret i loven, at feriedagpenge, der med rette er forudbetalt til medlemmet, skal tilbagebetales, hvis betingelserne for ret til feriedagpenge efterfølgende bortfalder.

Der henvises til de almindelige bemærkninger, punkt 3.

Til stk. 3 og 7

Det foreslås, at beløb, som et medlem har fået udbetalt med urette, forrentes med den aktuelt gældende morarente efter renteloven fra beløbets udbetaling. Hvis tilbagebetalingsbeløbet er udbetalt ad flere gange, beregnes rente fra udbetalingen af hver del af det samlede beløb.

Der henvises til de almindelige bemærkninger, punkt 2.

Til stk. 4

Forslaget er, sammenholdt med forslaget til stk. 15, sidste punktum, identisk med gældende § 86, stk. 4, 1. punktum. Forslaget indebærer, at kassen har ret til refusion, selv om de udbetalte ydelser skal tilbagebetales af medlemmet efter reglerne i stk. 2. Det foreslås, at bestemmelsen i gældende § 86, stk. 4, 2. punktum, bortfalder, fordi det må afgøres efter almindelige erstatningsretlige regler, om en afdeling eller en tillidsmand kan pålægges det endelige ansvar for tilbagebetaling af et refusionsbeløb.

Til stk. 5 og 6

Forslagene er identiske med gældende § 86, stk. 5 og 6.

Til stk. 8

Forslaget svarer til gældende § 86, stk. 2. Det foreslås, at renter af tilbagebetalingsbeløb kan tilbagebetales ved modregning sammen med selve beløbet, og at det i overensstemmelse med hidtidig praksis fastsættes, at modregningsadgangen også omfatter ydelser, der skal betales tilbage efter forslaget til stk. 2. Modregning kan ske i løbende udbetaling af ydelser samt i andre krav, som medlemmet har mod kassen, herunder fx medlemmets krav på en skattefri efterlønspræmie eller på kontant tilbagebetaling af efterlønsbidrag. Der kan ikke modregnes i krav på overførsel af efterlønsbidrag til en pensionsordning.

Til stk. 9

Det foreslås at opretholde direktøren for Arbejdsløshedsforsikringens adgang til at bestemme, at et medlem, som ikke overholder en fastsat frist for tilbagebetaling, kan slettes som medlem af kassen, jf. gældende § 86, stk. 3. Det foreslås endvidere at indsætte hjemmel for direktøren til at fastsætte regler om genoptagelse som nyt medlem samme sted i loven. Bemyndigelsen har hidtil været indsat i gældende § 87, stk. 8, jf. stk. 5.

Til stk. 10

Forslaget svarer til gældende § 86, stk. 7, med reaktionelle ændringer.

Til stk. 11-14

Finansstyrelsens inddrivelse af svigskrav (med tillæg af omkostninger) ved udpantning og lønindholdelse har hjemmel i gældende § 86, stk. 9. Med hjemmel i gældende § 86, stk. 10, jf. stk. 8, er der tillige administrativt fastsat regler om, at Finansstyrelsen også kan inddrive andre krav end svigskrav, hvor kasserne har ret til refusion.

Det foreslås, at Finansstyrelsens kompetence til inddrivelse fuldt ud fastsættes direkte i loven, således at Finansstyrelsen kan inddrive alle tilbagebetalingskrav med tillæg af renter og omkostninger, når kassen har ret til refusion. Det foreslås videre, at inddrivelsen kan ske ved udpantning og lønindeholdelse, når kravet er fastslået af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen eller Arbejdsmarkedets Ankenævn eller ved dom eller eksigibelt forlig. Samtidig foreslås, at kun Finansstyrelsen skal have mulighed for at inddrive tilbagebetalingskrav ved lønindeholdelse.

Ved inddrivelse af krav hos skyldnere, der bor i udlandet, kan det være nødvendigt for Finansstyrelsen at overlade inddrivelsen til et inkassobureau. Det er sædvanligt, at inkassobureauerne beregner sig en provisi-