

Når rulleskøjtøbere er udsat for ulykker i trafikken, er der ofte tale om singleulykker. Det er med andre ord kun rulleskøjtøberen selv, der kommer til skade.

Det er i dag op til rulleskøjtøberne selv at vælge eller fravælge sikkerhedsudstyr. Dette mener forslagsstillerne ikke at der skal laves om på. Der hersker imidlertid næppe tvivl om, at brugen af sikkerhedsudstyr mindsker risikoen for alvorlige tilskadecomster og sparer sygehusvæsenet for udgifter.

Forslagsstillerne finder derfor, at man bør anskue sikkerhedsproblematikken ud fra en forsikringsmæssig synsvinkel. Man kunne således forestille sig, at forsikringsselskaber i betingelserne for ulykkesforsikringer forbeholdt sig muligheden for ikke at dække en eventuel skade, der kunne være undgået ved brug af sikkerhedsudstyr, eller at forsikringsselskaberne ud-

betalte en højere erstatning ved ulykker, hvor sikkerhedsudstyr er anvendt. Sådanne betingelser fra forsikringsselskaberne må forventes at indebære en positivt opdragende effekt, idet manglende sikkerhedsudstyr derved vil kunne ende som en dyr fornøjelse for en rulleskøjtøber. Denne model er klart at foretrække frem for lovgivning og påbud, da behovet for sikkerhedsudstyr må forventes at være meget individuelt.

Frihed 2000 anser tiden for moden til en revision af færdselsloven. Hvis rulleskøjtøb udvikler sig med samme hastighed som hidtil, vil rulleskøjtøbere i fremtiden præge trafikken langt mere. Det er nu, vi skal være på forkant med udviklingen. Alene af den grund er det nødvendigt med et fornuftigt regelsæt, så hverken rulleskøjtøbere eller øvrige trafikanter er i tvivl om, hvordan rulleskøjtøbere skal færdes i trafikken.

Skriftlig fremsættelse

Thorkild B. Fransaard (FRI):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om henvisning af rulleskøjtøbere til cykelsti.

(Beslutningsforslag nr. B 62).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.