

Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Med lovforslaget flyttes opgaver fra det hidtidige Centrale Koordinationsudvalg til hhv. departementet og Den Sociale Ankestyrelse. Merudgiften herved skønnes til 1.2 mio. kr., som finansieres ved omprioriteringer. Da ændringerne træder i kraft 1.4.2000 bliver merudgiften for 2000 900.000 kr.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Forslaget er en redaktionel konsekvens af forslaget til § 87 a, som foreslås indsat ved dette lovforslags § 1, nr. 14. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til nr. 2

Efter fast praksis skal medlemmer af de sociale nævn - og tidligere af revaliderings- og pensionsnævne - bo i amtet eller have arbejde eller erhverv i amtet, fx drive erhvervsvirksomhed i amtet. Udgangspunktet for udpegning af nævnsmedlemmer har således bl.a. været, at de har tilknytning til amtet og dermed kender de lokale geografiske, demografiske og arbejdsmarkedsmæssige forhold. Det foreslås, at denne praksis nu lovfæstes.

I visse tilfælde har det været særdeles vanskeligt for de organisationer, der indstiller medlemmer til nævne, at pege på personer, der har bopæl i amtet. Det foreslås derfor samtidig, at socialministeren i særlige tilfælde kan udpege personer, der ikke har bopæl eller anden tilknytning til amtet.

Det vil således kun være i særlige tilfælde, at hovedreglen om bopæl eller arbejde i amtet fraviges ved udpegningen.

Til nr. 3

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 4

Forslaget har baggrund i, at det i dag er muligt at være medlem af det sociale nævn og Den Sociale Ankestyrelse samtidig. Hvis en person er beskikket medlem begge steder, vil medlemmet blive speciel inhabil efter forvaltningslovens § 3, stk. 1., nr. 4, hvis han eller hun er med til at behandle en sag først i nævnet og senere Ankestyrelsen. Der er her tale om speciel inhabilitet, dvs. at medlemmet er inhabil i den konkrete sag.

For yderligere at styrke tilliden til begge ankeinstanser, foreslås det, at man ikke kan være medlem begge steder på en gang. Der henvises til afsnit 2.1. i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Ved etableringen af de nye sociale nævn blev nævne sammensat således, at medlemmernes sammensætning repræsenterede arbejdsmarkedets parter i sa-