

tages ved anlægslov, har ministeriet lagt til grund, at artikel 6 ikke omfatter disse, men bemærker i øvrigt, at projekterne dog i praksis følger VVM-proceduren.

Hvad angår udøvelsen af statens højhedsret over søterritoriet vil sager om anlæg af havne, der kan anløbes af fartøjer på over 1.350 tons, være omfattet af konventionen. Endvidere vil sager om anlæg af havne og anløbsbroer for mindre fartøjer og udvidelse af havne og anløbsbroer, uddybning og opfyldning, samt etablering af faste indretninger i øvrigt på søterritoriet, være omfattet i det omfang de efter en konkret vurdering har væsentlig indvirkning på miljøet. Trafikministeriet vurderer, at reglerne i bekendtgørelse nr. 128 af 11. marts 1999 om miljømæssig vurdering af anlæg på søterritoriet, i lighed med de almindelige VVM-regler, sikrer overholdelse af konventionens artikel 6 på de nævnte områder.

I forbindelse med konkrete sager vedrørende udøvelse af højhedsretten over søterritoriet, hvor der ikke er etableret klagenævn, peger Trafikministeriet på den almindelige domstolsprøvelse som prøvelsesmulighed efter konventionens artikel 9. Det bemærkes herved, at Trafikministeriet efter konventionens ikrafttræden er indstillet på ikke at påstå afvisning af sådanne sager under henvisning til manglende søgsmålskompetence (retlig interesse).

Hvad angår konventionens artikel 5, der formentlig kun i begrænset omfang berører Trafikministeriets område, vurderer ministeriet, at denne ikke giver anledning til ændring af regler eller praksis.

Med hensyn til artikel 7 og 8 vurderer Trafikministeriet, at der i praksis sker inddragelse af borgerne i det omfang, som forudsættes efter konventionen.

### 3. Lovforslagets indhold.

#### 3.1. Lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

De gældende regler på området fremgår af lov om aktindsigt i miljøoplysninger. Reglerne bygger på en række henvisninger til de generelle regler om aktindsigt i offentlighedsloven og i forvaltningsloven, medens miljøoplysningsloven indeholder de særregler, der gælder for miljøoplysninger.

Efter de gældende regler skal der gives adgang til aktindsigt i miljøoplysninger ved offentlige myndigheder, således som dette begreb er fastlagt i offentlighedsloven. Derudover er tillige andre organer, der har et offentligt ansvar for miljøet, og som er underlagt offentlig kontrol, omfattet af reglerne. Dette begreb er med den gældende lov fortolket således, at det omfatter virksomheder, hvor det offentlige i kraft af ejerskab har bestemmende indflydelse, idet dog virksom-

heder, der fungerer i konkurrence med andre virksomheder, ikke er omfattet, se hertil bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, § 1, nr. 1.

Konventionens definition af en myndighed er på centrale områder enslydende med direktivets. Konventionen går dog lidt videre, idet også enhver anden juridisk eller fysisk person, der har offentligt ansvar for eller *udfører funktioner/offentlige tjenesteydelser* i relation til miljøet, skal anses for at være en offentlig myndighed. Derfor vurderes der at være behov for at ændre den gældende definition.

Med lovforslaget lægges der således op til en udvidelse af den gældende lov, således at konkurrencesituationen ikke fremover kan tillægges afgørende betydning, se hertil bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, § 1, nr. 1.

De gældende regler opererer endvidere med en definition af miljøoplysninger, der er snævrere end konventionens. Det foreslås at indføre konventionens definition.

Hvad angår spørgsmålet om undtagelse fra adgangen til aktindsigt, henviser de gældende regler til, at undtagelserne i offentlighedslov og forvaltningslov, med nogle ganske få justeringer, tillige anvendes vedrørende aktindsigt i miljøoplysninger.

Konventionen opererer med en række undtagelser fra retten til aktindsigt, der i vidt omfang svarer til de gældende danske regler. Også på dette punkt indeholder konventionen imidlertid nogle mindre klare regler, herunder f.eks. vedrørende spørgsmålet om adgangen til aktindsigt i emissionsoplysninger.

Undtagelsesreglerne i den gældende lov ses ikke fuldt ud at være forenelige med reglerne i artikel 4. Således foreslås det, at den generelle undtagelse for så vidt angår oplysninger, der indgår i offentlig statistik eller videnskabelige undersøgelser ikke skal gælde vedrørende miljøoplysninger.

Videre foreslås det, at emissionsoplysninger, der er relevante for beskyttelsen af miljøet, ikke kan undtages alene med henvisning til, at der er tale om forretningshemmeligheder. Der lægges dog op til, at oplysninger om immaterielle rettigheder, herunder ukendte produktionsmetoder, fortsat kan undtages.

Endvidere foreslås det, at visse af de bredere undtagelsesbestemmelser, der ikke umiddelbart kan passes ind i konventionens undtagelsesbestemmelser i artikel 4, alene kan anvendes, når det efter en konkret fortolkning er i overensstemmelse med konventionens artikel 4.

Der er ikke i dag adgang til at klage i de situationer, hvor et organ eller en virksomhed, der ikke er en of-