

fentlig myndighed i offentlighedslovens forstand, giver afslag på aktindsigt.

I overensstemmelse med konventionens regler om prøvelse af afgørelser vedrørende aktindsigt foreslås det at indføre en klageadgang til Miljøklagenævnet.

Forslaget rummer derudover en række forslag til ændring af visse af de formelle regler omkring aktindsigten, herunder fristregler, begrundelsesregler, regler om videresendelse af anmodning til rette myndighed mv.

Endeligt foreslås miljøoplysningsloven ændret således, at offentlighedens adgang til udskrift af domme og andre retsafgørelser i civile sager på miljøområdet sikres.

3.2. Miljøorganisationernes klageret.

Ændringerne af miljølovene skal navnlig ses i lyset af konventionens særlige regler om miljøorganisationernes adgang til prøvelse indenfor området af artikel 6, se ovenfor under pkt. 2.

De miljølove, der berøres af konventionens klage-regler, indeholder i dag forskellige regler om miljøorganisationers klageberettigelse - lige fra en ulovbestemt adgang til at klage til ministeren over en styrelses afgørelse (undergrundsloven, kontinentalsokkel-loven, elforsyningsloven) over regler, der generelt sikrer klageadgang, når der foreligger en retlig interesse (planloven) til regler, der eksempelvis tillægger visse navngivne, landsdækkende organisationer klageret over visse typer afgørelser (miljøbeskyttelsesloven m.v.)

De gældende regler om lokale foreningers klageret vurderes i det væsentlige at være i overensstemmelse med konventionen og giver således kun anledning til enkelte justeringer.

Med lovforslaget indføres en klageadgang for landsdækkende foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål. Der stilles samtidig krav om, at foreningen har vedtægter eller lignende, der dokumenterer formålet, og at den er landsdækkende. I et vist omfang giver lovforslaget en videregående adgang til klage i forhold til konventionens mindstekrav, idet lovforslaget tillige omfatter andre typer af afgørelser, og dermed også andre love, end de, der vedrører konventionens bilagsaktiviteter.

Der er tilstræbt en vis harmonisering af reglerne om klageberettigelse i de respektive miljølove. De foreslåede regler er imidlertid ikke helt identiske. Der er herved lagt vægt på, at en implementering ikke bør give anledning til en afskæring af klageberettigede i forhold til gældende regler, ligesom hensynet til de økonomiske og administrative konsekvenser for det

offentlige og konsekvenserne for erhvervslivet ved eventuelle udvidelser er indgået ved vurderingen.

Med forslaget tilstræbes det at sikre, at foreninger, der har klageret, har en vis seriøsitet og fasthed i organisationen. Med ændringen af planloven opstilles således som betingelse, at foreningen som minimum har 100 medlemmer. Kravet om vedtægter eller lignende, der gælder i samtlige foreslåede bestemmelser, skal sikre, at foreningens formål kan bekræftes og at der er nogle, der tegner foreningen. I begge tilfælde har reglerne som konsekvens, at foreningen skal være fast etableret.

Som supplement til reglerne om miljøorganisationers klageberettigelse indføres der i samtlige love særlige regler om klageadgang for organisationer, der repræsenterer væsentlige rekreative interesser.

Sådanne organisationer har i dag kun klageadgang i meget begrænset omfang. Det findes imidlertid naturligt, at ikke kun organisationer, der beskytter miljøet, men også sådanne, som eksempelvis bruger naturen, tillægges en udvidet klageret. Også på dette punkt giver lovforslaget således en videregående klageadgang i forhold til konventionens mindstekrav. På planlovens område omfatter den foreslåede udvidede klageadgang derudover også organisationer med andre væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen end de rekreative, fordi denne lovs formål omfatter alle de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen.

3.3. Miljøbeskyttelsesloven.

Som anført ovenfor (pkt. 2) er miljøbeskyttelsesloven central i forhold til konventionens regler. Det skyldes navnlig, at en stor del af de aktiviteter, der fremgår af konventionens bilag I, er reguleret i lovens kap. 5. Det drejer sig om alle de aktiviteter, der er (i)-mærkede i godkendelsesbekendtgørelsen.

Efter de gældende regler i miljøbeskyttelsesloven, er der ikke adgang til at påklage en afgørelse om, hvorvidt der er godkendelsespligt vedrørende en etablering, ændring eller en udvidelse af en listevirksomhed.

Dette vurderes at være i strid med konventionens regel om, at der skal være adgang til prøvelse af alle afgørelser vedr. etablering, ændring mv. af aktiviteter, der er opført på listen i konventionens bilag I. I overensstemmelse hermed foreslås miljøbeskyttelseslovens regler ændret, således at en afgørelse om, at den pågældende aktivitet ikke er godkendelsespligtig, fremover vil kunne påklages, for så vidt angår de (i)-mærkede virksomheder.