

Rikisins, Island, Statens Forurensningstilsyn, Norge, Kemikalieinspektionen, Sverige, Statens Naturvårdsverk, Sverige

Endvidere har lovforslaget været i høring hos en lang række mindre foreninger og interesseorganisationer.

### 5. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser.

Ved lovforslaget sker der ændring af formelle regler om borgernes adgang til aktindsigt i miljøoplysninger, adgang til at deltage i beslutningsprocesserne og til at klage på miljøområdet. Der ligger ikke i lovforslaget en ændring af de materielle miljøregler.

De øgede formelle rettigheder på miljøområdet forventes imidlertid at medvirke til en øget kvalificering af myndighedsbehandlingen, hvilket alt andet lige generelt må antages at medføre et bedre miljø. Set i dette lys vil lovforslaget kunne få positive konsekvenser for natur- og miljøbeskyttelsen.

### 6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### 6.1. Lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Lovforslaget vil indebære, at visse organer/virksomheder, der i dag ikke er omfattet af pligten til at give adgang til aktindsigt i miljøoplysninger, fremover vil have en sådan pligt. Der forventes dog alene at være et begrænset antal organer/virksomheder, der vil blive omfattet af de ændrede regler.

For de organer, der er omfattet af loven via reglerne om det udvidede myndighedsbegreb, vil der endvidere blive visse yderligere forpligtelser (krav om skriftlighed, videresendelse af anmodninger m.v.). Dette forventes dog heller ikke at medføre nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Det bemærkes, at der alt overvejende er mulighed for at få dækket udgifter forbundet med aktindsigt via reglerne om betaling for afskrifter eller kopier af miljøoplysninger<sup>19)</sup>, og reglerne om betaling for aktindsigt i miljøoplysninger i anden end skriftlig form eller som opbevares på andet end papir<sup>20)</sup>.

For de organer/virksomheder, der nu som noget nyt bliver omfattet af det ændrede myndighedsbegreb, vil visse efter omstændighederne kunne fungere i en egentlig konkurrencesituation. De vil fremover kunne blive underlagt regler om udlevering af miljøoplysninger, som konkurrenterne ikke nødvendigvis er un-

derlagt. Det bemærkes dog hertil, at organerne vil være sikret fortrolighed via reglerne om undtagelse af adgangen til aktindsigt.

Reglen i lovforslagets § 1 om ophævelse af undtagelsen i offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, i forhold til emissionsoplysninger vurderes ikke at få nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser, idet undtagelsesbestemmelsen i forvejen har et snævert anvendelsesområde, og idet der fremover fortsat vil være mulighed for at undtage eksempelvis hemmelige produktionsmetoder.

#### 6.2. Miljøbeskyttelsesloven.

De foreslåede regler om forudgående offentlighed i forbindelse med sager om revurderinger forventes ikke at få økonomiske konsekvenser for virksomhederne, idet virksomhederne på dette tidspunkt er i drift. Der er således ikke tale om, at offentlighedens inddragelse vil forsinke en igangsætning af aktiviteter.

Hvad angår ændringen af klagerereglerne bemærkes, at klager som udgangspunkt ikke har opsættende virkning. Dette følger direkte af miljøbeskyttelseslovens § 95, for så vidt angår tilladelser, og af almindelige forvaltningsretlige regler for så vidt angår afgørelser om, at en aktivitet, ændring eller udvidelse ikke kræver godkendelse. I begge tilfælde kan klageinstansen dog tillægge en klage opsættende virkning, hvilket kun sker undtagelsesvist. Der er derfor mulighed for, at klager i enkelte tilfælde vil kunne få økonomisk betydning for erhvervsvirksomheder.

Der vurderes ikke at være administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af lovforslaget.

#### 6.3. Havmiljøloven.

Klager over afgørelser om godkendelse af hurtigfærgeruter har ikke opsættende virkning medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der er således mulighed for, at klager i enkelte tilfælde kan få økonomiske konsekvenser for virksomheder.

Hvad angår klappingsagerne, er der som hovedregel opsættende virkning som følge af en klage, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der kan derfor være økonomiske konsekvenser i enkelte tilfælde for private virksomheder, herunder for privat-ejede havne.

Der vil ikke være administrative konsekvenser af lovforslaget for erhvervslivet.

<sup>19)</sup> Bekendtgørelse nr. 647 af 18. september 1986 om betaling for afskrifter og fotokopier, der udleveres i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen.

<sup>20)</sup> Bekendtgørelse nr. 579 af 27. juni 1994 og bekendtgørelse nr. 585 af 24. juni 1994.