

nalbestyrelse i medfør af reglerne i lovens kap. 3, 4 og 5, som foreningen eller organisationen ønsker at modtage.

Ministeren (hvis beføjelser forventes at blive delegeret til Miljøstyrelsen) vil herefter inden 14 dage viderebringe anmodningerne til de pågældende amtsråd eller kommunalbestyrelser, således at afgørelserne kan blive tilsendt de pågældende foreninger og organisationer, se bemærkningerne til nr. 2. Det bemærkes, at klageretten, se hertil nedenfor nr. 10, for de landsdækkende foreninger og organisationer ikke afhænger af, om de har udnyttet adgangen til at anmode om afgørelserne. Klageretten afhænger alene af, om foreningen eller organisationen opfylder betingelserne i den nye § 100, stk. 2 og 3.

Reglerne i stk. 3 indebærer, at lokale afdelinger af landsdækkende foreninger og organisationer ikke kan anmode om at blive underrettet om afgørelser. Dette skal ses i sammenhæng med, at disse foreninger og organisationer heller ikke kan klage efter de særlige regler i § 100, se nr. 10 og bemærkningerne hertil.

Til nr. 7.

Efter de gældende regler i miljøbeskyttelsesloven er der ikke hjemmel til, at ministeren tillige kan fastsætte regler om forudgående offentlighed i forbindelse med sager om revurdering.

Efter artikel 6, stk. 10, i konventionen skal procedurereglerne i art. 6, stk. 2-9, anvendes med de nødvendige ændringer og efter omstændighederne, når den offentlige myndighed tager driftsvilkårene for en aktivitet, jf. konventionens bilag 1, op til fornyet overvejelse eller ajourføring.

Konventionens regel er upræcis. Ud fra en formålsfortolkning må det lægges til grund, at reglen først og fremmest er relevant i sager, hvor hele virksomheden tages op til fornyet overvejelse svarende til, hvad der gælder i forbindelse med nyetableringer og væsentlige ændringer eller udvidelser. Den revurdering, der sker indenfor retsbeskyttelsesperioden, jf. lovens § 41 a, har ikke samme generelle karakter, men vil typisk vedrøre et begrænset område af virksomhedens samlede drift.

I overensstemmelse hermed foreslås det, at bemyndigelsen til at fastsætte regler om forudgående offentlighed udvides til at omfatte sager om løbende revurdering af de (i)-mærkede aktiviteter, jf. § 41 b.

Det bemærkes, at der vil ske en efterfølgende offentlig annoncering både af sager efter § 41 a og § 41 b, se hertil bemærkningerne til nr. 3, ligesom sådanne afgørelser kan påklages af den brede kreds af klageberettigede.

Til nr. 8.

Den ændrede formulering af § 99, stk. 1, er en konsekvens af, at Danmarks Naturfredningsforening fremover vil være omfattet af reglen i § 100, stk. 2.

Til nr. 9.

Ændringen vil indebære, at Greenpeace og Danmarks Sportsfiskerforbund ikke nævnes specifikt i bestemmelsen. Dette er en konsekvens af, at disse foreninger fremover vil være omfattet af reglen i § 100, stk. 2.

Endvidere indebærer ændringen, at Danmarks Havfiskerforening ikke nævnes. Dette skyldes, at foreningen er blevet en del af Danmarks Fiskeriforening.

Til nr. 10.

Med lovforslaget foreslås en udvidelse af klageretten for en række foreninger og organisationer indenfor natur- og miljøområdet.

Med tilføjelsen i § 100, stk. 1, for så vidt angår lokale foreninger og organisationer, der varetager rekreative interesser, foreslås det, at disse foreninger har mulighed for at opnå klageret, når de har anmodet om at modtage afgørelser indenfor kap. 3, 4 og 5, jf. § 76, stk. 1, se ovenfor bemærkningerne til nr. 4 og 5. Klageretten er dog begrænset, idet der alene kan klages over afgørelser, hvor væsentlige rekreative interesser berøres, og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse, se om disse begreber straks nedenfor vedr. landsdækkende foreninger og organisationer, der varetager rekreative interesser. Herefter vil f.eks. en forening af vinterbadere kunne anmode om at modtage afgørelser vedrørende spildevandstilladelser, der kan påvirke badevandskvaliteten i det område, foreningen har interesser i.

Ved den nye § 100, stk. 2, sker der en udvidelse i forhold til landsdækkende miljøorganisationer. Efter de gældende klagerregler i § 99, stk. 1 og stk. 3, er alene to landsdækkende miljøorganisationer (Danmarks Naturfredningsforening og Greenpeace) tillagt klageadgang. De har endvidere kun klageadgang for så vidt angår visse af amtsrådets afgørelser efter kap. 4 og 5. Derudover er Danmarks Sportsfiskerforbund tillagt klageret vedrørende visse afgørelser.

Disse regler vurderes at være for snævre i forhold til konventionens regler.

Lovforslaget har til formål at sikre, at alle landsdækkende miljøorganisationer opnår klageret. Med de foreslåede regler i den nye § 100, stk. 2, vil foreninger som Danmarks Naturfredningsforening og Greenpeace, der i dag har klageret, også fremover have en