

rigt har en væsentlig, individuel interesse i afgørelsen. Disse regler opretholdes. Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og organisationer, der har en væsentlig interesse i afgørelsen, er endvidere klageberettigede efter gældende ret og vil fortsat være klageberettigede efter forslaget.

*Til nr. 3.*

Ved det foreslåede stk. 3, tillægges Naturklagenævnets formand beføjelse til at træffe afgørelse i klagesager om råstofindvinding på havet svarende til, hvad der gælder for råstofindvinding på landjorden, jfr. lovens § 14, stk. 1. Den foreslåede § 26 er i øvrigt enslydende med gældende § 26, stk. 1-3.

*Til nr. 4.*

Forslaget til § 26 a, stk. 1, nr. 4 og 5, samt stk. 3, har samme sigte og vil omfatte samme kreds af landsdækkende foreninger og organisationer, som anført under bemærkningerne til § 9, nr. 2.

Ved stk. 1, nr. 3, foreslås det endvidere, at lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, bliver klageberettigede, således som det i dag er tilfældet i sager om råstofindvinding på landjorden.

Efter de gældende regler kan afgørelser om råstofindvinding på havet påklages af adressaten, offentlige myndigheder og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i afgørelsen. Disse regler opretholdes. Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere, Danmarks Fiskeriforening, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Sportsfiskerforbund og Greenpeace Danmark er endvidere klageberettigede efter gældende ret og vil fortsat være klageberettigede efter forslaget. Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Greenpeace Danmark og Danmarks Sportsfiskerforbund vil således være omfattet af § 26 a, stk. 1, nr. 4.

Det foreslåede stk. 2 vedrører aktiviteter, der er omfattet af bilag I i Århuskonventionen. Ved forslaget gennemføres konventionens bestemmelser om klageadgang for miljøorganisationer således, at også lokale foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur- og miljøinteresser, bliver klageberettigede vedrørende afgørelser om råstofindvinding på havet.

Forslaget til § 26 b, stk. 6, giver miljø- og energiministeren hjemmel til at fastsætte regler om underretning af de klageberettigede, svarende til bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 4. Reglerne, der vil blive fastsat ved bekendtgørelse, skal sikre, at

de klageberettigede på passende vis får mulighed for at få kendskab til relevante afgørelser. Det er hensigten at give klageberettigede foreninger og organisationer krav på at blive underrettet skriftligt om relevante afgørelser, hvis de anmoder herom. Reglerne vil blive fastsat efter forhandling med de berørte organisationer.

Den foreslåede § 26 b svarer i øvrigt til den gældende § 26, stk. 5-9.

*Til § 11*

*Til nr. 1.*

Efter de gældende regler i skovloven er de klageberettigede den, som afgørelsen retter sig mod, og den, som i øvrigt har en væsentlig individuel interesse i sagen. Derudover kan visse afgørelser påklages af Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Ændringsforslaget har samme sigte og vil omfatte samme kreds af landsdækkende foreninger og organisationer som anført under bemærkningerne til § 9, nr. 2. De organisationer, som er nævnt i den nugældende bestemmelse, vil fortsat være klageberettiget.

Klagereglerne i skovloven foreslås endvidere harmoniseret med klagereglerne i naturbeskyttelsesloven og råstofloven, således at lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, får klageadgang.

Forslaget fastslår, at foreninger og organisationer, som er klageberettigede, har krav på at blive skriftligt underrettet om de relevante afgørelser, hvis de anmoder herom.

*Til § 12*

*Til nr. 1.*

Forslaget til § 10 d giver miljø- og energiministeren hjemmel til at bemyndige Skov- og Naturstyrelsen eller en anden styrelse el. lign. i Miljø- og Energiministeriet til at træffe afgørelse i sager efter sommerhusloven uden klageadgang til ministeren. Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til § 10 e nedenfor.

Der er i den gældende sommerhuslov ikke bestemmelser om klagefrist, klageberettigelse m.v. Det er derfor forvaltningsrettens almindelige regler, der fastlægger kredsen af klageberettigede, indenfor hvilken frist man har kunnet klage mv. Forslaget til § 10 e fastlægger og præciserer kredsen af klageberettigede og fastsætter sædvanlig klagefrist.

Ændringsforslaget indebærer endvidere, at Naturklagenævnet bliver klageinstans, således som nævnet