

er i de fleste af de øvrige love, som administreres af Skov- og Naturstyrelsen. Det er hensigtsmæssigt, at formanden for Naturklagenævnet kan træffe afgørelser i klager efter loven, når klagen skønnes ikke at indeholde spørgsmål af meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål. Bestemmelsen svarer til bestemmelser i naturbeskyttelsesloven, råstofloven, skovloven og planloven.

Til § 13

Til nr. 1.

Forslaget er en konsekvens af udvidelsen af kredsen af klageberettigede som foreslået i nr. 2.

Til nr. 2.

Forslaget indebærer en udvidelse af kredsen af klageberettigede foreninger og organisationer for så vidt angår de lokale vandløbsmyndigheders afgørelser om vandløbsregulativer. Denne type sager efter vandløbsloven har så stor miljømæssig, herunder rekreativ betydning, at der er behov for en udvidelse af kredsen.

Efter de gældende regler i vandløbsloven kan afgørelse om vandløbsregulativer, foruden af den afgørelsen er rettet til, og enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, alene påklages af følgende foreninger/organisationer: Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund.

Det foreslås, at kredsen af klageberettigede for disse sager udvides, så reglerne svarer til, hvad der er foreslået for naturbeskyttelsesloven, jf. foran § 9 og bemærkningerne hertil. Ud over at Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund som hidtil vil være klageberettigede vil f. eks. Fritidsrådet, Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport kunne være klageberettigede i medfør af den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 3.

Forslaget er en konsekvens af udvidelsen af kredsen af klageberettigede som foreslået i nr. 2.

Til nr. 4.

Der henvises til bemærkningerne foran til § 9, naturbeskyttelsesloven.

Til § 14

Lovens ikrafttræden foreslås fastsat til den 15. september 2000. Dette tidspunkt skal ses i lyset af FN's

tidspunkt for konventionens ikrafttræden, der er fastsat til udgangen af 2000. Som anført i de almindelige bemærkninger (pkt. 1) træder konventionen først i kraft, når den er ratificeret i 16 lande, og der derefter er gået 90 dage, hvorfor regeringen sigter i mod at ratificere konventionen senest d. 1. oktober 2000.

I stk. 2 foreslås det, at alle bestemmelser, som er indeholdt i lovforslaget vedrørende ret til at påklage afgørelser, gælder for sager, der er afgjort i første instans efter lovens ikrafttræden. Reglen i stk. 2, 2. pkt., præciserer, at samme princip gælder i forhold til de nye klagemuligheder vedrørende afslag på aktindsigt fra de organer, der er omfattet af § 1, stk. 2, i lov om aktindsigt i miljøoplysninger, således som denne ændres ved § 1, nr. 10.

Den særlige ikrafttrædelsesregel i stk. 3 vedrører lovens § 1, nr. 3, jf. nr. 11. Her gøres der undtagelse fra reglen i offentlighedslovens § 10, stk. 1, nr. 5, for så vidt angår aktindsigt i miljøoplysninger. Dog indføres der, via den ny § 4 a i lov om adgang til aktindsigt i miljøoplysninger, en mulighed for, under nogle nærmere angivne betingelser, at undtage materiale, der indgår som led i offentlig statistik eller videnskabelige undersøgelser. Denne regel afspejler konventionens artikel 4, stk. 4. litra g. Lovens regel er udformet som en egentlig samtykke-regel.

For så vidt angår oplysninger af den nævnte art, som er indhentet forud for lovens ikrafttræden, vil der typisk ikke være taget stilling til spørgsmålet om udlevering. Det vurderes, at det i denne situation vil være i overensstemmelse med konventionen at lægge vægt på, om den pågældende har eller ikke har accepteret udleveringen. Herefter indebærer ikrafttrædelsesreglen i stk. 3, at undtagelse fra aktindsigt i forhold til materiale indleveret før lovens ikrafttræden vil kunne ske, når det ikke af den pågældende sag fremgår, at den pågældende har accepteret udlevering. Det bemærkes dog, at det vil være en forudsætning, at den pågældende ikke var eller kunne gøres forpligtet til at indlevere materialet.

Reglen i stk. 4 knytter an til den særlige regel om adgang til emissionsoplysninger, der fremgår af § 1, nr. 4. Reglen indebærer, at den adgang til oplysninger om emissioner, der med lovforslaget udvides i forhold til de gældende regler i offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, ikke finder anvendelse på oplysninger, der er kommet i myndighedernes besiddelse forud for lovens ikrafttræden.