

strativt i den danske lovgivning af det pågældende ministerium.

Behandlingen af allerede vedtagne direktivforslag i Folketinget er som regel en formssag, da regeringen jo har haft et flertal bag sin holdning til EU-forslaget.

Det er denne situation, som gør det berettiget, at der er så stor indsigt i og åbenhed omkring Europaudvalgets arbejde som muligt. I realiteten sidder der her repræsentanter for alle Folketingets partier og siger ja og nej til EU-forslag, som senere bliver dansk lovgivning, og dette helt uden om en åben debat, hvor både befolkningen og pressen kan kontrollere de argumenter og politiske konklusioner, som partierne i Folketinget lægger frem ved de normale 1. og 2. behandlinger og ind imellem disse udvalgsbehandlinger.

Forslagsstillerne håber, at der denne gang kan samles flertal for ovenstående beslutningsforslag, som vil være en klar forbedring af den offentlige indsigt i baggrunden for både regeringens politik og forslag til mandat.

Det har i mange år været sådan, at den danske model for behandlingen af EU-sager har været et forbillede for mange andre landes parlamenter. Markedsudvalget – som det hed dengang – blev nedsat, efter at Danmark blev medlem af EF i 1972, og det var dengang en totalt ny struktur i forhold til alle de andre EF/EU-lande. Men tiden står jo ikke stille, heller ikke i de andre lande, og vi må nu konstatere, at den svenske Riksdag i hvert fald er foran det danske Folketing i at sikre større viden, indsigt og åbenhed i behandlingen af EU-sagerne på dette område.

Skriftlig fremsættelse

Keld Albrechtsen (EL):

Som ordfører for forlagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om større åbenhed i Europaudvalget.

(Beslutningsforslag nr. B 77).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.